

# Risiko og sårbarhetsanalyse

Detaljregulering for Steimosletta

Plan-ID 201804

24.05.19

## Del 2: Risikomatrise etter regulering

Vil regulert situasjon ha risiko eller negative konsekvenser for:

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/tiltak
<b>Natur- og miljø:</b>					
<b>Ras/skred/grunnforhold</b>					
1. Masseras/-skred; steinsprang	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom/bekkeflom	Ja	4	1		Det er lagt inn hensynssone flom, og lagt til bestemmelser om krav til utredning for bygging innenfor flomsona som reduserer konsekvensen ved ev flom.
5. Radongass	Ja	1	1		Bygninger for varig opphold skal sikres mot radonkonsentrasjon i inneluft over 100 Bq/m <sup>3</sup> . Dette tiltaket vil redusere konsekvensen til «ubetydelig».
<b>Vær, vindeksponering</b>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
<b>Natur- og kulturområder</b>					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner	Ja	1	1		Tydeliggjorte krav til aktsomhet jf. kulturminneloven reduserer konsekvensen til ubetydelig.
13. Kulturminne/-miljø	Ja	1	1		
<b>Menneskeskapte forhold</b>					
<b>Strategiske områder og funksjoner</b>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Ja	1	1		Ingen planlagte endringer i reguleringsplanen.
15. Havn, kaianlegg	Nei				
16. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				

17. Brann/politi/ sivilforsvar	Ja	1	1		Regulert adkomst gir bedre forhold for brannstasjonen.
18. Kraftforsyning	Nei				
19. Vannforsyning	Ja	1	1		Kontroll og oppgradering av vannledninger for å hindre lekkasje / forurensing.
20. Forsvarsområde	Nei				
21. Tilfluktsrom	Nei				
22. Område for idrett/lek	Nei				
23. Rekreasjonsområde	Ja	1	1		Reguleringsplanen hensynstar gang- og sykkelveg langs Rv. 3. Uforandret.
24. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<b>Forurensningskilder</b>					
25. Akutt forurensning	Nei				
26. Permanent forurensning	Nei				
27. Støv og støy; industri	Nei				
28. Støv og støy; trafikk	Ja	1	1		Byggegrense og ev vegetasjonsskjerm langs Rv. 3 og mellom formålgrensene reduserer sannsynligheten for å bli påvirket av støy og støv.
29. Støy; andre kilder	Nei				
30. Forurenset grunn	Nei				
31. Forurensning i sjø/vassdrag	Nei				
32. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
33. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver/olje/gas s/radioaktivitet)	Ja	1	3		Ingen endring etter regulering.
34. Avfallsbehandling	Nei				
35. Oljekatastrofeområde	Nei				
<b>Transport:</b>					
36. Ulykke med farlig gods	Ja	1	4		Ingen forandring etter regulering
37. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<b>Trafikksikkerhet</b>					
38. Ulykke i av-/påkørsler	Ja	1	2		Økt trafikk til og fra detaljvarehandel vil øke sannsynligheten for ulykker. Samtidig vil etablering av nye tilførselsveier og adkomster være forbyggende tiltak som vil redusere både sannsynlighet og risiko.
39. Ulykke med gående/syklende	Ja	1	2		Det er ryddet i kjøre- og ganglinjer, splitting av personbil- og tungtrafikk i området foran Frich / Taverna. Dette er forbyggende tiltak som vil redusere sannsynlighet og risiko.
40. Andre ulykkespunkter	Ja	1	1		Ingen endring etter regulering.

<b>Andre forhold</b>					
41. Er området i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei				
42. Er det potensiell sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				
43. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm.	Nei				
44. Naturlige terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell</i> fare (stup etc)	Nei				
45. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				

## Endelig risikovurdering, regulert situasjon:

I regulert situasjon er det fortsatt 14 aktuelle hendelser, men sannsynligheten for at hendelsen skal inntreffe er redusert, og konsekvensen av hendelsen er blitt minimalisert. Dette på bakgrunn av tiltak fastsatt i bestemmelsene.

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Betydelig/ kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig					
4. Meget sannsynlig/ periodevis	4				
3. Sannsynlig/ flere enkeltilfeller					
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller					
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	5,12,13,14, 17,19,23,28,40	38, 39	33	36	

**Rød kategori** (Tiltak er nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt.)

Det finnes ingen hendelser i «rød kategori».

**Gul kategori** (Tiltak må vurderes)

Ulykke med farlig gods: Ingen forandring etter regulering

Det er lagt inn hensynssone flom, og lagt til bestemmelser om krav til utredning for bygging innenfor flomsona som reduserer konsekvensen ved ev flom.

**Grønn kategori** (Tiltak ikke nødvendig.)

De øvrige 12 aktuelle hendelsene vil etter iverksetting av tiltak foreslått i reguleringsplanens bestemmelser kategoriseres under grønn sone, hvor det ikke er nødvendig å iverksette tiltak.

Gang- og sykkelveger, god veistandard og god sikt i kryss/avkjørsler i planforslaget er forbyggende tiltak som vil redusere sannsynlighet og risiko for på- og avkjørsler. Tilrettelegging av veger og parkeringsplasser ved Frich / Taverna vil medføre reduksjon i faren for påkjørsler.