

Alvdal kommune**SÆRUTSKRIFT**

Arkivsak: 21/1778

**SAMLET SAKSFREMSTILLING - DETALJREGULERING - ALVDAL
SKURLAG - ANDREGANGSBEHANDLING**

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
7/22	Formannskapet	10.03.2022
36/22	Formannskapet	23.06.2022
58/22	Kommunestyret	01.09.2022

Vedlegg:

1.	Statsforvalteren i Innlandet, Avklaring innsigelser	15.06.22
2.	Plankart, revidert	13.06.22
3.	Planbestemmelser, revidert	10.06.22
4.	Planbeskrivelse med ROS OG STØYVURDERING	08.11.21
5.	Notat Overvannshåndtering,	24.09.21
6.	Høringsuttalelser:	

Innsigelser

1) Statsforvalteren i Innlandet	09.04.22.
---------------------------------	-----------

Øvrige merknader:

2) Erik Nesteby	24.03.22.
3) NVE	29.03.22.
4) BaneNOR SF	08.04.22.
5) Innlandet fylkeskommune	09.04.22.
6) Statens vegvesen	12.04.22.
7) Astrid Gunnes Mjøen og Erik Nesteby	12.04.22.

Saksopplysninger:

Forslag til detaljregulering for Alvdal skurlag er mottatt fra Planråd AS på vegne av Alvdal skurlag.

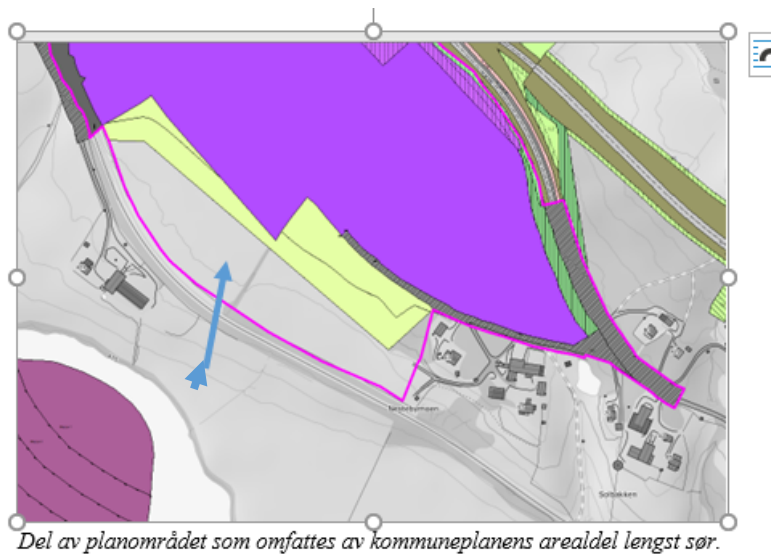
Hensikt

Hensikten med reguleringen er å tilrettelegge for videre utvikling for Alvdal Skurlag AS i samråd med naboeiendommene, samt å rydde opp i eiendomsstruktur og grenser. Alvdal Skurlag har behov for mer lagringsplass, og gjenværende landbrukseiendom øst i området har behov for å utvide sitt gardstun for å bygge nytt fjøs.

Forhold til overordnede planer

Planforslaget er i hovedtrekk i tråd med overordnede planer. Kommuneplanens arealdel, Plan-ID 201102, datert 29.02.11 har vedtak om at gjeldende reguleringsplan for Alvdal skurlag, R 22 fra 2007 fortsatt skal gjelde. Senere er det foretatt en mindre endring av denne, R 22a, i 2013.

Forslaget til ny detaljregulering utvider næringsområdet sørover, på fulldyrket mark, mellom eksisterende næringsområde/reguleringsplan, og jernbanen. Her gjelder Kommuneplanens arealdel, og arealet avsatt til LNF-formål.



Del av planområdet som omfattes av kommuneplanens arealdel lengst sør.

Det er også lagt på hensynssoner for landbruk og landskap, og for forurenset grunn:



Fig. . Kommuneplanens arealdel, Plan-ID 201102, datert 29.02.2011.

*De røde pilene viser, fra venstre mot høyre:
Faresone H 390_1: Forurenset grunn (Rød skravur).
Hensynssone H 510-3 Landbruk, Kveberg.
Hensynssone H 550-5 Landskap, Kveberg*

Som følge av at planforslaget bryter med de overordnede føringer er det stilt krav om konsekvensvurdering etter Forskrift om konsekvensutredninger, 22.06.17. Denne er tatt inn i planbeskrivelsen, fra side 21.

Førstegangs behandling

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Formannskapet den 10.03.22 sak 7/22.

Formannskapet vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

Høringsuttalelser

Plan ble lagt ut i perioden 15.03 - 06.05.22. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenestoområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 7 merknader, inklusive to innsigelser fra Statsforvalteren i Innlandet. Disse følger saken som vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

INNSIGELSER

1) Statsforvalteren i Innlandet, datert 09.04.22

Statsforvalteren peker på manglende vurdering av alternativer til omdisponering av dyrka jord og viser til våre forventninger ved oppstart. Etter ei samla vurdering aksepterer vi likevel planlagt omdisponering, men setter vilkår om tydeligere bestemmelser for gjenbruk av matjorda. Vi har innsigelse til planforslaget inntil dette er på plass. Videre fremmer vi innsigelse til planen pga. manglende vurdering av støy. Vi ber også om at det blir tatt inn bestemmelser for å sikre at planlagt oppfylld bare skjer med reine masser og bestemmelser om gjennomføring av tiltak på mulig forurensa grunn.

Jordvern

Stortinget behandla i juni 2021 revidert nasjonal jordvernstrategi, og fastsatte der et mål om at den årlige omdisponeringa av dyrka jord skulle være mindre enn 3000 daa/år innen 2025. Dette tilsvarer ca. 300 daa/år i Innlandet. Ut fra dette er det klart at omdisponering av dyrka jord og generell arealutnyttelse må vurderes vesentlig strengere enn tidligere.

I vårt innspill til oppstart, jf. brev 28.05.2020, hadde vi følgende forventning på dette området: «... Dersom det er aktuelt å omdisponere dyrka eller dyrkbar mark, skal det også utredes alternativ som ikke medfører tap av dyrka/dyrkbar mark. Fylkesmannen forventer at det stilles krav til effektiv arealutnyttelse ved all planlegging av bygge- og anleggstiltak. ...»

Statsforvalteren kan ikke se at en i planforslaget og planprogrammet har vurdert *alternative* areal for utvidelse av skurlaget slik vi forutsatte. Vi viser her også til det overordna grunnlaget for konsekvensvurderinger i plan- og bygningsloven, § 4-1, som gir anvisning på at det å vurdere ulike alternativ er sentralt.

Vi kan heller ikke se at planforslaget går nærmere inn på og vurderer mulighetene for å spare dyrka jord, ved mer effektiv utnytting av areal innenfor eksisterende industriområde.

Frigjøring av ca. 8 daa skogsmark til LNF som er regulert til industri mot omregulering av dyrka jord til industri er ikke et bytte som kompenserer tapt dyrka jord. Foreslått beslag av dyrka jord er i strid med nasjonal jordvernstrategi og stortingets mål om omdisponering av dyrka jord.

Det legges imidlertid opp til å bevare matjorda på det vel 20 daa store arealet som blir omdisponert til industri. I plankartet er det lagt egen hensynssone over arealet, med «*hensyn landbruk*». Det er foreslått følgende bestemmelser til hensynssone, jf. pkt. 6.1. i reguleringsbestemmelsene:

«Før tiltak iverksettes innenfor området skal matjordlaget innenfor området sikres slik at matjordlaget brukes til oppfyllingsområder for nytt matjordareal, nydyrking eller forbedring av annen dyrka eller dyrkbar mark til matproduksjon og annen husholdning. Matjordlaget kan mellomlagres inntil dette blir benyttet til slike formål.»

Statsforvalteren registrerer at det nydyrkes relativt store areal hvert år i Alvdal kommune slik at det er god mulighet for gjenbruk av den dyrka jorda. Videre registrerer vi at det er et landbruksmessig behov for areal og utvidelse av tunet på gbnr 11/23 som kan dekkes av foreslått omregulering. Vi ser også at det kan være utfordrende å skaffe alternative areal for utvidelse av hjørnesteinsbedriften Alvdal Skurlag sjøl om dette ikke er nærmere utreda.

Etter en helhetlig vurdering er Statsforvalteren innstilt på å akseptere foreslått omdisponering av dyrka jord. Vi legger da betydelig vekt på kommunens ønsker og prioriteringer og hensynet til lokal verdiskaping og bearbeiding av skogressursene i regionen.

Vi mener likevel at forslag til bestemmelser for hensynssone landbruk og sikring av videre bruk av matjorda i pkt. 6.1. ikke er tydelige nok. Ut fra dette fremmer vi innsigelse til planforslaget på dette punktet. Grunnlaget for innsigelsen er Oppdatert jordvernstrategi, jf. Prop. 200 S (2020-2021) og et skjerpa mål for årlig omdisponering av dyrka jord. Innsigelsen kan løses ved å ta inn slike bestemmelser som nevnt under:

Matjord som midlertidig eller permanent må flyttes eller blir bebygd skal fjernes og gjenbrukes i jordbruket. Før det gis igangsettingstillatelse til tiltak innenfor planområdet skal det foreligge: a. egen plan for gjenbruk av jordmasser (ploglag og underliggende jordsmonnslag). Planen skal beskrive hvordan jord fra planområdet skal tas vare på og nyttes til gjenbruk i jordbruket. b. godkjent deponi for matjord til gjenbruk i jordbruket. Matjorda kan deponeres midlertidig på godkjent deponi og skal sikres mot etablering av ugras og fremmede arter.

Statsforvalteren kan om ønskelig og på forespørsel sende over eksempel på slik plan for gjenbruk av jordmasser.

Landskapshensyn og oppfylling av dyrka areal til industriformål

Det er vist oppfylling til to ulike nivå i konsekvensutredningen, med 2,5 m og 5,0 m heving av terrenget (etter fjerning av matjordlag). Planforslaget gir ikke føringer for nivå på terrengheving. Konsekvensutredningen peker på at den landskapsmessige forskjellen er liten, så lenge terrenget bak er høyere.

Statsforvalteren støtter ikke uten videre dette synspunktet. Vi mener en fyllingskant på 5 m mot sørvest kan bli dominerende og tilrår oppfylling bare 2,5 m og at det tas inn i planbestemmelsene.

Vi forstår videre at arealet som skal fylles opp kan bli tilført masser fra f.eks. utbedring/utbygging av rv. 3 i nærområdet for oppfylling. I den forbindelse minner vi om at hva som regnes som reine masser (jf. faktaark M-1243, *Mellomlagring og sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset*).

Vi presiserer at organisk innhold i tilkjørte masser må være lavt. Det bør settes krav om å sortere ut stubber og røtter. Bare masser der innhold av tungmetaller og miljøgifter ligger under normverdiene i forurensningsforskriften kap. 2 vedlegg 1 kan aksepteres. Videre bør det innarbeides krav om dokumentasjon – om analyser og klassifisering av masser som f.eks. grøfterensk og innsamlet strøsand/-grus, etter krav i avfallsregelverket.

Ved overskridelse av nevnte begrensninger må deponering behandles som tillatelse etter forurensningsloven.

For å tydeliggjøre dette ber vi om at de sentrale delene av avsnittet over tas inn som egen bestemmelse til reguleringsplanen.

Grunnforurensning

Ved oppstart minnet vi om at det i InnlandsGIS, Alvdal sentrum er dette er fulgt opp med hensynssone H390 med informasjon om typen forurensning, grad av usikkerhet og krav om nødvendige tiltak og utskifting av masse dersom området tillates utbygd.

Det er kommunen som er myndighet for grave- og byggetiltak i forurenset grunn i henhold til kapittel 2 i forurensningsforskriften. Det viktigste i denne saka er derfor at det kommer fram i planbeskrivelse og planbestemmelser at det er forurenset grunn på området, og det er fulgt opp.

Fra vår side mener vi likevel at planbestemmelsen er vagt formulert. Vi ber om at forslag til bestemmelser i pkt. 7.2 endres til følgende tekst, se under:

Det er påvist forurenset grunn innenfor bestemmelsesgrense #2. Alle tiltak som ønskes gjennomført på området må avklares etter forurensningsforskriftens kapittel 2 «Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeid» som kommunen er myndighet for. Tiltak kan ikke igangsettes før det kan dokumenteres at grunnen ikke er forurenset, eller tiltaksplan er godkjent av forurensningsmyndigheten.

Støy

Det er ikke gjennomført noen vurdering av støypåvirkning på nærliggende bebyggelse som følge av planlagt utvidelse av industriområdet.

Statsforvalteren mener dette kan være særlig aktuelt for våningshuset på gardsbruket gbnr 11/14 (ca. 70 m avstand til planlagt utvidelse og sannsynligvis i eksisterende støysone mot Rørosbanen). Det kan også være relevant å vurdere slik påvirkning for våningshuset på gardsbruket gbnr 11/8 (ca. 220 m avstand). Også andre boliger kan bli støyutsatt som følge av planlagt utvidelse.

Vi viser til gjeldende støyretningslinje T-1442/2021, forutsetningen om at støy skal utredes så tidlig som mulig i planprosessen og anbefalte grenseverdier for støy i kap. 2.2 i støyretningslinja.

Støypåvirkning vil være avhengig av hvilken type industriaktivitet som planlegges på utvida areal. Vi viser til rundskriv T-2/16, revidert 2021, om nasjonale og vesentlig regionale interesser på miljøområdet, kap. 3.1, og fremmer innsigelse til reguleringsforslaget på dette området. Vi viser også til støyretningslinje T-1442/2021.

Innsigelsen kan løses ved at det gjøres relevante vurderinger knytta til mulig støypåvirkning som følge av planlagt utvidelse, om nødvendig også egen støyutredning som beregner slik påvirkning.

Vi fremma ikke tydelige krav til slik vurdering ved oppstart, men dette må sees i sammenheng med at planlagte tiltak i liten grad var konkretisert ved oppstart.

Samfunnssikkerhet

Det er utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalyse for reguleringsplanen. Analysen er utarbeidet i tråd med veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging som Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap ga ut i 2017. Sterk vind, overvann/nedbør og ulykke/brann nær jernbane er nærmere vurdert i analysen og aktuelle risikoreduserende tiltak beskrevet. I reguleringsbestemmelsene er det blant annet innarbeidet krav til overvannshåndtering og sikkerhet langs jernbanen.

På bakgrunn av dette ser det ut til samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige hensyn er ivare tatt i reguleringsplanen.

Kommunedirektørens vurdering:

Innsigelse jordvern:

Innsigelse jordvern foreslås løst ved å ta inn anbefalt tekst i bestemmelsen punkt 6.1.

Oppfylling 2,5 eller 5 meter

Se kommentar til fylkeskommunens merknad, ovenfor.

Oppfylling av rene masser:

Følgende tas inn som ny bestemmelse, pkt. 1.9, 2:

Oppfylling av rene masser, (jf. faktaark M-1243, Mellomlagring og sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurensset).

Stubber og røtter må sorteres ut. Bare masser der innhold av tungmetaller og miljøgifter ligger under normverdiene i forurensningsforskriften kap. 2 vedlegg 1 kan aksepteres. Dette må dokumenteres i henhold til enhver tid gjeldende regelverk. Ved overskridelse av nevnte begrensninger må deponering behandles som tillatelse etter forurensningsloven.

Grunnforurensning

Bestemmelsens pkt. 7.2 endres til følgende tekst:

Det er påvist forurensset grunn innenfor bestemmelsesgrense #2. Alle tiltak som ønskes gjennomført på området må avklares etter forurensningsforskriftens kapittel 2 «Opprydding i forurensset grunn ved bygge- og gravearbeid» som kommunen er myndighet for. Tiltak kan ikke igangsettes før det kan dokumenteres at grunnen ikke er forurensset, eller tiltaksplan er godkjent av forurensningsmyndigheten.

Innsigelse Støy:

Innsigelsen kan løses ved at det gjøres relevante vurderinger knytta til mulig støypåvirkning som følge av planlagt utvidelse, jf. drøftingsmøte / teams med Statsforvalteren om dette temaet.

ØVRIGE MERKNADER

2) Erik Nesteby, datert 24.03.22

Nesteby gjør oppmerksom på en misvisende formulering i saksfremlegget. Han presiserer at han er eier av begge de aktuelle områdene som er regulert til industri og LNF i dag. Han ønsker å selge skogeiendommen til industriformål, ikke bytte areal, som det står i planforslaget.

Kommunedirektørens vurdering: Presiseres i saken.

3) NVE, datert 29.03.22

NVE har sendt sin generelle tilbakemelding til kommunen. Denne presiserer at kommunen som planmyndighet har ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget. Veilederen inneholder verktøy og innspill til hvordan NVE's tema skal ivaretas i reguleringsplanen.

Kommunedirektørens vurdering: Tas til orientering.

4) BaneNOR AS, datert 08.04.22

BaneNOR AS som jernbanemyndighet mener at planforslaget i stor grad har hensyntatt nasjonale jernbaneinteresser på en tilfredsstillende måte, og det er gjennomført gode prosesser mellom Alvdal kommune og Bane NOR. De kommenterer likevel følgende:

Sikkerhetsgjerde langs jernbanespor

En av reguleringsbestemmelsene, § 7.1 *Bestemmelsesgrense # 1*, har en uklar formulering når det gjelder krav om sikkerhetsgjerde langs jernbanen. Sikkerhetsgjerde langs jernbanen må settes opp for alle tiltak som kan føre til økt fare for økt ferdsel langs jernbanesporet. Vi er fornøyd med at det stilles krav om sikkerhetsgjerde langs jernbanen for alle tiltak som ligger innenfor 100 meter fra jernbanespor. Det er imidlertid også viktig å sette opp gjerde der tiltak mer enn 100 meter fra sporet kan føre til økt fare for ferdsel langs eller over sporet.

Terrengtiltak langs jernbanespor

Jernbanen er sensitiv for endringer i grunnforhold. Vi er spesielt bekymret for tiltak som kan medføre setninger i jernbanens underbygning og endringer i sville og jernbanespor. Endringer i terrengforhold kan i verste fall medføre fare for utglidninger over jernbanen eller avsporinger av tog.

I henhold til reguleringsbestemmelse § 1.2. skal inngrep planlegges og utføres slik at skadevirkningene blir så små som mulig. Dette hensynet gjelder også Rørosbanen. I planbeskrivelsen opplyses det om at terrenget nærmest jernbanen vurderes hevet 2,5 meter til 5 meter slik at det oppnås en bedre sammenheng mellom eksisterende industriområde og den planlagte utvidelsen.

Vi viser til tiltakshavers ansvar for ivaretagelse av krav til sikker byggegrunn gitt i plan og bygningsloven § 28-1 og kapittel 7 i TEK17. Vi anmoder derfor om at følgende tekst tilføyes i reguleringsbestemmelsene: *Senest ved søknad om tillatelse til tiltak skal det foreligge dokumentasjon som beskriver om det planlagte tiltaket kan øke faren for erosjons setnings og utglidningsskader på jernbanen. Eventuelle nødvendige risikoreduserende tiltak for å unngå økt fare for skader og ulemper på jernbanen, skal beskrives og det skal sannsynliggjøres at de risikoreduserende tiltakene er gjennomførbare. Risikoreduserende tiltak skal være gjennomført før tiltaket igangsettes.*

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at masseforflytting innenfor en avstand av 30 meter målt fra nærmeste spormidt, er avhengig av søknad og tillatelse etter jernbaneloven § 10. En eventuell søknad må sendes Bane NOR i god tid før anleggsarbeider er planlagt igangsatt. Det må forventes en rekke krav i den sammenheng, blant annet om fagkyndig dokumentasjon om jernbanens sikkerhet ved masseforflytting/oppfylling etc.

Overvannshåndtering

Reguleringsbestemmelsene § 1.4 og § 1.9 sikrer jernbanens interesser tilfredsstillende når det gjelder temaet overvannshåndtering. Det foreligger også et notat som belyser forholdet mellom det planlagte systemet for overvann og jernbanens stikkrenner, og dette er positivt. Alle forhold som berører jernbanens stikkrenner avklares nærmere ved behandling etter jernbaneloven.

Tiltak langs jernbanespor

Ved planlegging av tiltak innenfor deler av industriområdet som grenser til jernbanen, må det tas hensyn til jernbanens infrastruktur og jernbanetrafikken. Dersom det planlegges interne veianlegg innfor industriområdet langs Rørosbanen, må det for eksempel påses at det unngås situasjoner der togtrafikken blir forstyrret av blendende lys og forstyrrelser fra eventuelle fremtidige veianlegg innenfor industriområdet. Vi informerer om at det ved behandling av tiltak etter jernbaneloven kan det komme krav og føringer for tiltak som ikke er belyst i reguleringsplanforslaget.

Bane NOR som jernbanemyndighet mener:

Grunnerverv er gjennomført og i dokumentasjonen knyttet til salget er gjerdeplikt og kravet om dreneringsplan omtalt spesifikt. Baneformålet avsatt i plankartet avviker noe fra gjeldende eiendomsgrenser. Forhold relatert til eiendom må avklares uavhengig av reguleringsplanprosessen.

Kommunedirektørens vurdering:

Merknaden tas til etterretning: Bestemmelsesområdet #1 fjernes fra plankartet.

Bestemmelsene §§ 1.2 § 7.1 utvides med tekstforslaget fra BaneNOR.

5) Innlandet fylkeskommune, datert 09.04.22

Fylkeskommunen viser til den nasjonale jordvernstrategien, og at reguleringsplanen utvides primært på fulldyrket mark. Konsekvensen av dette må vurderes, dokumenteres og følge plansaken videre.

Planbestemmelser

1.2 Terrengtilpasning.

Fylkeskommunen stiller spørsmål til om god terrengtilpasning tilstrekkelig sikret i planbestemmelsene? Krav om illustrasjoner som terrengsnitt som viser planområdet i en større sammenheng kan heve kvaliteten på planen. Det bør også settes krav om å dokumentere landskapspåvirkningen og illustrere fjernvirkning i en 3d-illustrasjon, dette med tanke på hensynssonen som i dag er knyttet til skråningen.

1.6 Støy og luftkvalitet. Her må det vises til gjeldende retningslinje for støy, T-1442 er oppdatert.

Fylkeskommunen stiller spørsmål til om hensyn til barn og unge er tilstrekkelig ivaretatt? Alle som fremmer planer, private, kommuner, regionale myndigheter og andre offentlige instanser, skal etter loven ta hensyn til barn og unge i sin planlegging, og må legge til rette for gode bomiljøer og gode oppvekst og levekår. Loven stiller krav til private, så vel som offentlige forslagsstillere, om å sikre medvirkning fra barn og unge. Kommunen skal så påse at dette er oppfylt. I denne saken er hensyn til trafikksikkerhet viktig å ivareta.

Fylkeskommunen påpeker Alvdal Skurlag sin rolle som hjørnesteinsbedrift, både for Alvdal kommune og for arbeidsmarkedet i hele Nord-Østerdalen med omkring 300 mill.kr. årlig i omsetning og over 100 ansatte. Skurlaget er en av landets største innen prosjektleveranser i tre til utvendig bruk. Dersom ikke Skurlaget kan foreta utvidelse inntil eksisterende eiendom vil bedriften måtte leie/kjøre næringsareal for lagring av produksjonsvirke i eller utenfor kommunen hvor dem finner logistikken hensiktsmessig. Dette vil igjen bety økt transportbehov, økt utslipp av klimagasser og følgelig økte kostnader. Alvdal Skurlag er en viktig samfunnsaktør i kommunen. Treforedling er viktig i klima og miljø sammenheng og fylkeskommunen vil ikke motsette seg omdisponering av arealer til industri/næring. Vi har ingen planmessige merknader utover dette.

Kulturarv

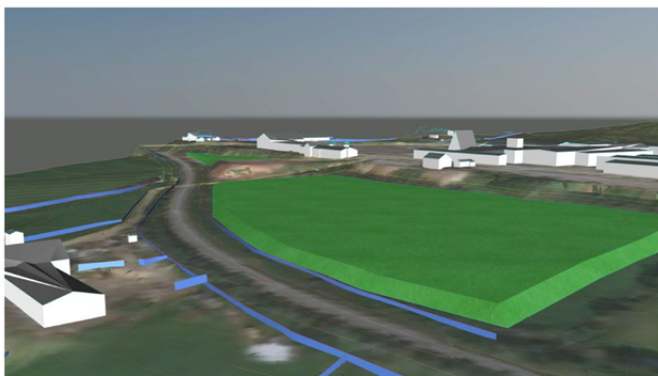
Ingen merknader fra kulturarv

Samferdsel

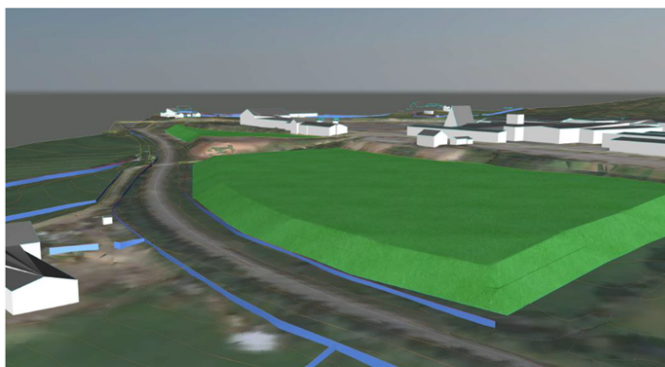
Ingen samferdselsfaglige merknader til saken.

Kommunedirektørens vurdering:

Planråd har utarbeidet en enkel 3D-modell som viser terrenget ved oppfylling av terrenget ved henholdsvis 2,5 og 5 m høyde. Dette som en dokumentasjon på landskapspåvirkningen og fjernvirkning.

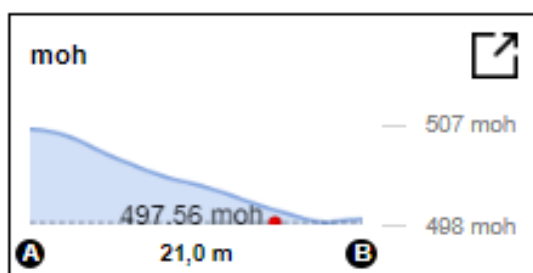


3D-modell lav oppfylling (2,5 meter)



3D-modell høy oppfylling (5,0 meter)

Kommunedirektøren mener at en fylling inntil 5 meter går bra for områdene nærmest eksisterende næringsområde. Høydeforskjellen er ca. 9 meter fra jordet nedenfor terrassen.



Hvor langt ut en skal gå med denne utfyllingen vil i stor grad avhenge av påvirkning på grunnforholdene, geotekniske forhold / krav om undersøkelse før tiltak, samt forholdet til BaneNOR og jernbaneloven.

Bestemmelse 1.6 Støy og luftkvalitet. Bestemmelsen oppdateres med siste gjeldene retningslinje for støy, T-1442 er oppdatert i 2021, til T1442/2021.

Hensynet til barn og unge endres ikke ved denne planen. Kvebergsveien som tidligere passerte gjennom Skurlagstomta er lagt i kulvert under rv.3, og veien er stengt gjennom området. Det er regulert inn gang- og sykkelveg langs Kvebergsveien, men siden den kommunale veien har lite trafikk, ligger det ikke inne konkrete planer om denne etableringen.

6) Statens vegvesen, datert 12.05.22

Atkomst til området skjer direkte fra rv.3 og planen legger ikke opp til noen endringer når det gjelder atkomstforhold. Avkjørselen er vist som en pil i plankartet, videreført fra gjeldende plan. En så viktig avkjørsel direkte fra rv. 3 burde vært regulert konkret plassert i plankartet.

Siktlinjer er påført i tilgrensende plan. Vi foreslår likevel at det settes inn en bestemmelse som sier at avkjørsel fra rv. 3 skal være utformet i henhold til vegnormalen og at eventuelle endringer knyttet til denne skal godkjennes av Statens vegvesen.

Forbindelsen fra Sjulhusvegen direkte ut på rv. 3 ble stengt for noen år siden, og

Sjulhusvegen er nå ført i kulvert under rv.3 der den knytter seg til Kvebergvegen. Gående og syklende til skurlaget må benytte seg av denne vegen. Skurlaget og næringen der er bilbasert, og kunder og ansatte vil for det meste benytte seg av bil. Det er likevel slik at ansatte bør ha mulighet til å kunne komme til jobben via sykkel, og det kan være aktuelt å sykle for ansatte som bor nær Alvådal sentrum. Vi mener at det må beskrives og legges til rette for at ansatte kan benytte sykkel til jobben i et område som er såpass sentrumsnært som skurlaget er.

Kommunedirektørens vurdering;

Avkjørsel fra rv. 3 til Alvådal skurlag vil bli regulert inn i ny plan for rv.3 Nesteby bru. Denne skal være utformet i henhold til vegnormalen, og eventuelle endringer knyttet til denne skal godkjennes av Statens vegvesen. Dette tas inn i bestemmelse 3.6.

Kommunedirektøren mener at det må beskrives og legges til rette for at ansatte kan benytte sykkel til jobben i et område som er såpass sentrumsnært som skurlaget er.

Temaet er tatt opp, og det vises til at det er veldig få som sykler. De som sykler henvises langs Kvebergsvæien under rv. 3, og inn på området til Skurlaget. Det er vanskelig å legge til rette for de ansatte uten samtidig å legge til rette for uvedkommendes adgang inn til området. Det er foreslått å gjerde inn området, og ha låsbar port for de ansatte. Dette er foreløpig ikke aktuell problemstilling.

7) Astrid Gunnes Mjœen og Erik Nesteby, datert 11.05.22

Vi har ingen innsigelser til reguleringsplanen, men som nærmeste naboer i sør, så er vi plaget med søppel og delvis støy fra industriområdet. Vi ser at dette kan øke i samsvar med at industriområdet utvides. Vi ønsker derfor å forsikre oss om at en støyskjerm/jordvoll mellom industriområde og gnr bnr 11/23 og 11/145 etableres så fort som mulig

Kommunedirektørens vurdering:

Skurlaget er i dialog med naboene i forhold til dette. Det er foreslått å etablere et «leskur» mot naboene som vil fange opp både støv og lyd.

Det settes rekkefølgebestemmelse om at skjerming mot naboene skal etableres, punkt. 1.9, 3.

Endringer etter førstegangsbehandling

Plankart

1 Bestemmelsesgrense 100 m fra jernbanen er fjernet

2 er endret til # 1

Planbestemmelser

1.2 Generelle bestemmelser utvides med merknaden fra BaneNOR AS.

1.6 Justert støyforskrift til T-1442/2021

1.9 Rekkefølgekrav, utvidet med oppfylling av rene masser, krav til støyskjerming mot Naboer og sikringstiltak mot jernbanen.

3.6 Krav til utforming av avkjørsel fra rv. 3

6.1 Hensynssoner, hensyn landbruk, revidert i tråd med Statsforvalterens ønsker.

7.1 Bestemmelsesgrense # 1 tas bort. Revideres og tas inn i punkt 1.9 Rekkefølgekrav.

7.2 Bestemmelsesgrense # 2 blir # 1 med revidert tekst i tråd med Statsforvalterens ønsker.

Saksvurdering

Innkomne merknader

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over.

Innsigelser

Det er gjort endringer i planforslaget for å imøtekomme innsigelsen fra Statsforvalteren. Ved brev av 15.06.22 bekrefter Statsforvalteren at innsigelsene vil bli løst gjennom vedtaket, forutsatt at vedtak i tråd med reviderte planbestemmelser som ligger til vedtak.

Kommunestyret kan derved gjøre et endelig planvedtak. Saken legges med dette frem til andregangs-behandling i formannskapet.

Samlet vurdering:

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar de nødvendige hensyn. Det er lagt avgjørende vekt på hensynet til Alvdal skurlags behov for utvidelse i planprosessen.

Vedtaket konsekvenser for klima og miljø

Vedtaket vil ha konsekvenser for en bærekraftig utvikling med hensyn til klima og miljø.

I forbindelse med revidering av Felles tematisk klima og energiplan for Fjellregionen er vi gjort oppmerksomme på Miljødirektoratets klimakalkulator, som beregner utslipp av klimagasser ved overgang fra en status til en annen.

I dette tilfellet er det omregulering fra fulldyrket og dyrkbar mark til industriformål, samt motsatt, fra industriformål til LNF-formål (ikke dyrkbar). Siden dette arealet ikke er utbygd, vil det ikke ha noen klimateffekt å omregulere det til LNF-areal.

Dersom den dyrka jorda ikke berøres, vil den anslagsvis ta opp 1207,3 tonn CO₂- ekvivalenter over en 20 års periode. Dette fordelt på utslipp av karbondioksyd CO₂ og metan, CH₄ til atmosfæren. Ved å flytte selve matjordlaget vil en uansett få noe frigjøring av gasser i det man begynner å røre i jorda, men ved å ta den i bruk på annet sted vil en trolig kunne hente inn noe av denne effekten.

Alvdal kommune har ennå ikke fått tatt i bruk en klimakalkulator for å beregne utslipp fra ulike tiltak. Det jobbes det med i forbindelse med revidering av klima- og energiplanen, for å få fram konsekvensene av ei utbygging. Faktorer som vil spille inn negativt i denne planen er nedbygging av dyrka mark, fjerning av skog, og oppfylling av 20 daa med 2,5 – 5 meter høy fylling mot jernbanen. Dette siste vil avhenge av transportavstand for massen som skal leveres. Skogens evne til å ta opp og beholde CO₂ er svært viktig, noe som bør tale for å beholde denne i størst mulig grad. Skogen vil også redusere støv og støy-påvirkning overfor naboene, og bør bevares i størst mulig grad.

Innstilling

Formannskapet anbefaler Kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Med hjemmel i pbl. § 12-12 vedtar Kommunestyret Detaljreguleringsplanen for Alvdal skurlag, Plan-ID 201503, med følgende plandokumenter:

Plankart	13.06.22
Planbestemmelser	10.06.22
Planbeskrivelse/ROS/Støyvurdering	08.11.21
NOTAT - Overvannshåndtering	24.09.21

Kommunestyret behandlet saken i møte 01.09.2022 :

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak

Med hjemmel i pbl. § 12-12 vedtar Kommunestyret Detaljreguleringsplanen for Alvdal skurlag, Plan-ID 201503, med følgende plandokumenter:

Plankart	13.06.22
Planbestemmelser	10.06.22
Planbeskrivelse/ROS/Støyvurdering	08.11.21
NOTAT - Overvannshåndtering	24.09.21