

Konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse av arealinns spill

Sist revidert: 29.03.2026

Kommunedelplan Savalen

2026 – 2037

Planid: 202102

Alvdal kommune

Tynset kommune



Innhold

1	Sammendrag	2
2	Innledning	5
3	Metode og kilder	6
3.1	Risiko- og sårbarhetsanalyse	6
3.2	Konsekvensutredning (KU)	7
3.3	Samlet vurdering for hvert tema	8
3.4	Kunnskapsgrunnlag, vurderinger og usikkerhet	8
4	Konsekvensutredning av arealinnspill	9
4.1	Fritidsboligfelt	9
4.1.1	Haugvangen	10
4.1.2	Losgård I	14
4.1.3	Losgård II	19
4.1.4	Alpinbakken, østre del	24
4.1.5	Gardvikåsen	27
4.1.6	Fritidsbebyggelse og næringsformål, ved den gamle hoppbakken	31
4.1.7	Klettlia - utleiehytter	33
4.2	Spredt fritidsbebyggelse	36
4.2.1	Fradeling av fritidsboliger til eget bruk / spredt fritidsbebyggelse rundt Savalen	37
4.2.2	Sivillosen, «Strømsberget»	41
4.2.3	Seter til fritidsbebyggelse, Kletvangen, Bjørkengsætra	44
4.2.4	Tomt for fritidsbolig, Savalberget	47
4.2.5	Skogskoie til fritidsbolig, Savalberget	49
4.2.6	Ubebygde tomt på gbnr. 111/35 til fritidsbebyggelse, Sjølia	51
4.3	Naust, brygger og bruk av sjøen	53
4.3.1	Område for naust og båthavn ved Ørvangen, gnr. 34 bnr. 54	54
4.3.2	To naust ved Lauvbekken, Hammarodden, gbnr. 4/25, Alvdal	56
4.3.3	Utvidelse av område for vannsport på Savalen	58
4.3.4	To naust på gbnr. 34/27, Alvdal	60
4.3.5	Båthavner, båtplasser og brygger langs Savalsjøen/i 100-meterssonen	62
4.3.6	Savalen som reguleringsmagasin	63
4.3.7	Naust langs Savalen	64
4.4	Infrastruktur	65
4.4.1	Ny kommunal vannkilde – Savalbete og Mogardssætra	65
4.4.2	Omdisponering/formålsendring, infrastruktur for Savalen kraftverk	68

1 Sammendrag

Denne konsekvensutredningen omhandler arealinnspill til kommunedelplan Savalen 2026-2036.

For hvert av arealinnspillene er det utført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) og en konsekvensutredning (KU).

ROS-analysen viser tiltakets risiko- og sårbarhetsforhold knyttet til flom og overvann, skredfare og grunnforhold, ulykker, forurenset grunn, og nærhet til høyspentledning/-mast.

I konsekvensutredningen er konsekvensene av tiltaket utredet for 11 tema (beskrevet i kapittel 3.2). Tiltakets konsekvenser er vurdert under hvert enkelt tema. Konsekvensutredningen gjør rede for virkningen både i selve innspillsområdet og for influensområdene, der dette er relevant.

Kommunedirektøren har lagt følgende overordnede føringer til grunn for vurderingene:

1. Fortetting og utvikling av allerede påbegynte byggeområder.
2. Tilrettelegge for økt aktivitet i nordenden av Savalen.
3. Tilrettelegge for utbygging av nye hytter i tråd med behovsvurderingen.
4. Bevaring av naturverdier og naturmangfold i øvrige naturområder.

Til sammen er det vurdert 22 arealinnspill, der enkelte av disse er en sammenfatning av flere ikke-kartfestede innspill. Av disse anbefales 7 innspill tatt inn i kommunedelplanen, 3 av disse med tilpasninger/avbøtende endringer.

Arealinnspill	Anbefales tatt inn i planen
<i>Fritidsboligfelt (7 innspill):</i>	4.1.1. Haugvangen hytteområde 4.1.7 Klettlia utleiehytter
<i>Spredt fritidsbebyggelse (6 innspill):</i>	Ingen forslag anbefales tatt inn i planen.
<i>Naust, brygger og bruk av sjøen (7 innspill):</i>	4.3.1 Område for naust og brygge øst for Ørvangen, gbnr. 34/54, Hoås
<i>Infrastruktur (2 innspill):</i>	4.4.1 Områder for nye kommunale vannkilder ved Mogardssætra og Savalbete 4.4.2 Innspill om utvidelse av områder for teknisk infrastruktur for Savalen kraftverk.

I tabellene nedenfor er samlet risiko (SR*), samlet konsekvens (SK*), vurdering og anbefaling for hvert arealinnspill gjengitt (påskrift IR = ikke relevant).

4.1 Fritidsbebyggelse				
	SR*:	SK*:	Vurdering:	Anbefaling:
4.1.1 Haugvangen			Omdisponeringen vil være en naturlig videreføring av det utbygde området i Savalen nord/sentrum. Området kan benytte eksisterende infrastruktur og vil styrke grunnlaget for eksisterende rekreasjonstilbud. Området ligger høyt, og landskapsvirkning må hensyntas. Sårbarhet og	Anbefales tatt inn som område for framtidig fritidsbebyggelse med krav om detaljregulering.

			konsekvenser kan avbøtes og tilpasses gjennom rekkefølgebestemmelser og reguleringsplan. Utbygging krever etablering av ny vannkilde.	
4.1.2 Losgård I			Omdisponering av arealet til fritidsbebyggelse er i betydelig konflikt med naturverdier av nasjonale og regionale interesser. Etablering av fritidsbebyggelse vil blokkere trekkområdet for villrein og øvrig hjortevilt, ta hull på et sammenhengende naturområde og ha negative konsekvenser for et fredet fangstanlegg.	Anbefales ikke tatt inn som framtidig fritidsbebyggelse. Videreføres som LNFR.
4.1.3 Losgård II			Tilsvarende som for Losgård I, men med gradsforskjeller når det gjelder konsekvenser for både trekkområde, fangstanlegg og nedbygging av naturområde.	Anbefales ikke tatt inn som framtidig fritidsbebyggelse. Videreføres som LNFR.
4.1.4 Alpinanlegget, øst			Innspillet vil medføre nedbygging og privatisering av et naturpreget område, og vil gi en negativ landskapsvirkning. Bygging av fritidsboliger i området vil være i konflikt med ønsket utvikling av aktivitet i alpinbakken.	Anbefales ikke tatt inn som framtidig fritidsbebyggelse. Videreføres som idrettsanlegg (alpinbakke).
4.1.5 Gardvikåsen, Alvdal			All økning i menneskelig aktivitet innenfor villreinens leveområde buffersone BS3 vil bidra til økt belastning. Fortetting av eksisterende hytteområde i samsvar med gjeldende reguleringsplan vil kunne forsvares, under forutsetning av at en ivaretar bekker og flomutsatte områder, stier, dyrket mark og beite. Forurensningsfare og samfunnsikkerhet kan ivaretas gjennom helhetlig VA- planl.	Hytter og ubebygde tomter anbefales lagt inn som fritidsbebyggelse med krav om helhetlig VA-plan, utenfor 100 m's sonen for Savalen.
4.1.6 Hoppbakken / Fritidsbebyggelse og næringsformål gbnr. 111/42-43 og del av 111/8:			En utbygging vil medføre negativ landskapsvirkning i skredfarlig terreng. Området vurderes som lite egnet for utbygging og varig opphold på grunn av terrengets utforming og grunnforhold.	Anbefales avsatt som friområde.
4.1.7 Klettia utleiehytter gbnr. 111/71			Fradeling og salg av utleiehytter til fritidsbebyggelse må avklares i forhold til mulige konsekvenser for dagens vannkilde. Landskaphensyn setter krav til utforming og plassering av bebyggelse.	Forslaget anbefales avsatt til framtidig fritidsbebyggelse med krav om detaljregulering.

4.2 Spredt fritidsbebyggelse				
	SR*:	SK*:	Vurdering:	Anbefaling:
4.2.1 Fradeling av fritidsboliger til eget bruk / spredt fritidsbebyggelse rundt Savalen	IR	IR	Innspillet vil medføre et betydelig økt volum av hytter som ligger spredt rundt Savalen. Dette er i strid med overordnet plangrep, med fortetting i allerede påbegynte byggeområder og bevaring av øvrige naturområder. Forslaget gir negative sumvirkninger for friluftsliv og rekreasjon.	Innspillet anbefales ikke tatt inn i planen, og det foreslås at områdene forblir LNFR-formål.

4.2.2 Sivillosen, «Strømsberget»			Forslaget ligger innenfor trekkområde for villrein og annet hjortevilt, og medfører fare for forurensning av drikkevannskilden for Strømmen vannverk. Innspillet er i strid med overordnet plangrep, fortetting i allerede påbegynte byggeområder og bevaring av øvrige naturområder.	Innspillet anbefales ikke tatt ikke inn i planen, og det foreslås at områdene forblir LNFR-formål.
4.2.3 Seter til fritidsbebyggelse , Kletvangen, Bjørkengsætra			Eiendommen er del av en landbrukseiendom og bør fortsette å være en ressurs for denne. Omdisponering av eiendommen til fritidsbebyggelse vil medføre et spredt utbyggingsmønster i strid med det overordnede plangrepet.	Innspillet anbefales ikke tatt ikke inn i planen, og det foreslås at områdene forblir LNFR-formål.
4.2.4 Tomt for fritidsbolig, Savalberget			Eiendommen ligger innenfor kalvings- og oppvekstområde for villrein, hvor det er ønskelig å redusere menneskelig aktivitet. Eiendommen ligger i sin helhet på fulldyrket mark, i tilknytning til setereieendom. Innspillet er i strid med overordnet plangrep for Savalen.	Innspillet anbefales ikke tatt ikke inn i planen, og det foreslås at områdene forblir LNFR-formål.
4.2.5 Skogskoie til fritidsbolig, Savalberget, gbnr. 112/9			Omdisponering av koia til fritidsbebyggelse vil medføre et spredt utbyggingsmønster i strid med det overordnede plangrepet for Savalen. Koia ligger i 100-metersbeltet langs sjøen.	Innspillet anbefales ikke tatt ikke inn i planen, og det foreslås at områdene forblir LNFR-formål.
4.2.6 Ubebygde tomt på gbnr. 111/3, ved Kvitsteinsætra, til fritidsbebyggelse			Omdisponering av eiendommen til fritidsbebyggelse vil medføre et spredt utbyggingsmønster i strid med det overordnede plangrepet for Savalen. Eiendommen ligger i aktsomhetszone for flom og 100-meterssonen langs sjøen. Det er av villreinhensyn ikke ønskelig å legge til rette for økt ferdsel på Sjøliveien.	Innspillet anbefales ikke tatt ikke inn i planen, og det foreslås at områdene forblir LNFR-formål.

4.3 Naust, brygger og bruk av sjøen				
	SR*:	SK*:	Vurdering:	Anbefaling:
4.3.1 Område for naust og båthavn, øst for Ørvangen, gbnr. 34/54, Alvdal			Tiltaket vurderes å ha en gunstig plassering sør i sjøen, der det allerede er etablert flere naust. Det er etablert vei ned til området. Det er ca. 4,5 km til inntaket for Strømmen vannverk, og forurensningsfaren anses som liten.	Anbefales avsatt som LNFR-spredt fritidsbebyggelse, naust.
4.3.2 To naust ved Lauvbekken, gbnr. 4/25, Alvdal			Det er tre eksisterende naust rett øst for de foreslåtte naustene. Området er ikke egnet som fellesområde for naust pga. manglende vei. Det er ikke ønskelig å spre naust langs strandsonen. Området ligger ca. 1 km fra inntaket til Strømmen vannverk.	Innspillet anbefales ikke tatt ikke inn i planen, og området forblir LNFR-formål.
4.3.3 To naust ved Slettknausodden, gbnr. 34/27, Alvdal			Det er ikke ønskelig å etablere naust spredt i strandsonen av hensyn til blant annet allment friluftsliv, landskap og miljø. Samling av nye naust i nye fellesområder har vært et viktig plangrep. Det er ca. 3,3 km til inntaket for Strømmen vannverk. Det er ikke vei ned til området.	Innspillet anbefales ikke tatt inn i planen, og området forblir LNFR-formål.

4.3.4 Utvidelse av område for vannsport på Savalen			En utvidelse av vannsportområdet vil medføre økt forurensningsfare, støybelastning og negative virkninger for naturverdier og annen friluftslivsaktivitet på sjøen. Gjeldende avgrensning av vannsportområdet anses som bedre balansert i forhold til ulike interesser.	Det anbefales at vannsportområdet videreføres som i dagens plan.
4.3.5 Båthavner, båt plasser og brygger spredt rundt Savalen	IR*	IR*	Forslag om flere båthavner, båt plasser og brygger spredt rundt Savalen vil gi økt privatisering og samlet belastning på naturverdier og miljø. Forslaget vurderes totalt sett å ha en negativ konsekvens for områdene rundt Savalen.	Forslaget anbefales ikke videreført.
4.3.6 Savalen som reguleringsmagasin	IR	IR	En hensynssone for Savalen som reguleringsmagasin kan være i konflikt med annen aktivitet på Savalen, og anses ikke som hensiktsmessig. Det foreslås alternativt en Juridisk linje som viser høyeste regulert vannstand (HRV) i plankartet.	Forslaget anbefales ikke videreført.
4.3.7 Naust langs Savalen	IR	IR	Innspillet er i strid med både overordnet plangrep for Savalen, med fortetting i allerede påbegynte byggeområder og bevaring av øvrige naturområder, og plangrepet for samling av naust i fellesområder.	Forslaget anbefales ikke videreført.

4.4 Infrastruktur				
	SR*:	SK*:	Vurdering:	Anbefaling:
4.4.1 Ny kommunal vannkilde – Savalbete og Mogardssætra, Gbnr. 116/6.			Innspillet gir moderate negative konsekvenser for kategoriene «Naturverdier og miljø», og «Friluftsliv og nærrekreasjon». For kategorien «Naturressurser» kan eventuelt beslag av dyrka mark på eiendommen ved Mogardssætra (116/6) gi stor negativ konsekvens. Det er usikkert hvor stort beslag og eventuelle drifts-begrensinger på dyrket mark som vil være nødvendig.	Innspillet anbefales avsatt som <i>annen bebyggelse og anlegg (ABA)</i> .
4.4.2 Omdisponering formålsendring, infrastruktur for Savalen kraftverk			Innspillet er vurdert til å ha moderate negative konsekvenser for temaene: naturverdier og miljø, kulturminner og -miljøer og naturressurser. Konflikter er i hovedsak knyttet til de østlige anleggene – ved damkrone og utløp til Sivilla, der det er registrert villreintrekk.	Innspillet tas delvis til følge - Endring i formål for østlige anlegg (til ABA) og nytt formålsområde – ABA i Gardvika.

2 Innledning

Etter plan- og bygningsloven § 4 og forskrift om konsekvensutredning skal alle endringer i arealformål i kommunedelplanen konsekvensutredes. I konsekvensutredningen (KU) er alle innspill til endringer i arealbruk, som ikke er silt ut i kommunestyresak 14/23 i Alvdal kommune og 9/23 Tynset kommune, konsekvensutredet, det gjelder både innsendte innspill, innspill fra politiske vedtak og innspill fra kommunedirektøren.

De vesentlige virkningene av de enkelte arealinnspill blir beskrevet og vurdert. Det gjøres en kort oppsummering for hver hovedkategori av innspill. Til slutt følger en samlet vurdering av konsekvensene

av alle arealbruksendringer i planen. I konsekvensutredningen er behov for ytterligere utredninger ved utarbeidelse av reguleringsplan synliggjort.

Konsekvensutredning på kommunedelplannivå skal gi et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for å ta stilling til om det aktuelle området egner seg for den foreslåtte arealbruken.

3 Metode og kilder

For hvert arealinnspill er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse og en konsekvensutredning. For hvert av arealinnspillene er det satt opp en tredelt tabell.

Første del av tabellen beskriver det aktuelle innspillet med avgrensning av område, gjeldende arealformål og forslag til ny arealbruk/ nytt arealformål.

Andre del analyserer risiko og sårbarhet i henhold til utvalgte tema for samfunnssikkerhet.

Tredje del av tabellen viser konsekvensene i forhold til de 11 hovedtema som er valgt ut med bakgrunn i fastsatt planprogram.

Totalt er det vurdert 22 arealinnspill, hvorav 19 av dem er vurdert etter metodikk beskrevet nedenfor. De resterende innspillene er ikke arealfestet, eller presise nok til at de kan vurderes etter denne metodikken. Disse er gitt en overordnet vurdering.

3.1 Risiko- og sårbarhetsanalyse

ROS-analysen av hvert arealinnspill er gjennomført som en forenklet versjon av metodikken i DSBs veileder for ROS-analyser fra 2017. Analysen viser risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentlige for å ta stilling til om arealet er egnet for foreslått bruk (flom, overvann, skred, grunnforhold, ulykker, forurenset grunn, høyspent), herunder forhold som må utredes og følges opp nærmere gjennom detaljregulering og byggesak.

Grunnlaget for ROS-analysen er hentet fra ovenfor nevnte temaer i fagdatabaser, samt helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Tynset kommune (2021) og Alvdal kommune (2019). Risiko er et produkt av sannsynlighet og konsekvens. Risiko for de ulike hendelsene synliggjøres i kategoriene grønn, gul og rød i risikomatrisen i tabell 3-1 og 3-2:

Sårbarhet	KONSEKVENNS		
	Små	Middels	Store
Høy (> 10%)	Yellow	Red	Red
Middels (1 – 10%)	Green	Yellow	Red
Lav (< 1%)	Green	Green	Yellow

Tabell 3-1: Risikomatrise.

Grønn	Akseptabel risiko – risikoreduserende tiltak ikke nødvendig
Gul	Akseptabel risiko – risikoreduserende tiltak må vurderes
Rød	Uakseptabel risiko – risikoreduserende tiltak er nødvendig

Tabell 3-2: Forklaring, fargekoder.

3.2 Konsekvensutredning (KU)

Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder «Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven» (2021). Det er benyttet en forenklet versjon av metodikken i Miljødirektoratets veileder M-1941 «Konsekvensutredninger for klima og miljø», supplert med metodikk fra Statens vegvesens håndbok V712 «Konsekvensanalyser» (2021).

Konsekvensutredningen beskriver de verdier og hensyn som kan bli vesentlig påvirket av tiltaket, og gjør rede for tiltakets virkninger for miljø- og samfunn. Konsekvensen er resultat av områdets verdi for det enkelte utredningstema, samt i hvilken grad foreslått arealbruk vil påvirke verdien.

Konsekvensutredningen gjør rede for virkningen både i selve innspillsområdet og i omkringliggende influensområde der det er relevant.

Så langt det er mulig er det benyttet kvantitative vurderinger og kriterier, men for mange tema vil det på dette plannivået (kommunedelplan) være nødvendig å foreta kvalitative vurderinger. Det innebærer at konsekvensgrad også er vurdert opp mot samfunns mål som ligger til grunn for planarbeidet, forankret i fastsatt planprogram, samt generelle planfaglige hensyn og standarder.

Planprogrammet gir føring for hvilke temaer som skal konsekvensutredes, jf. kap. 6.6. Basert på disse er hvert arealinnspill vurdert på følgende 11 tema:

- Naturverdier og miljø	- Folkehelse
- Kulturminner, kulturmiljø	- Estetisk kvalitet og landskapsvirkning
- Naturressurser	- Transportbehov og energiløsninger
- Friluftsliv og nærrekreasjon	- Forurensning
- Barn og unge	- Samfunnssikkerhet
- Tilgjengelighet	

Tabell 3-3: Vurderingstema i konsekvensutredning.

Konsekvensene av arealinnspillet er vurdert etter en tredelt skala (trafikklysmetoden), jf. tabell 3.4. For enkelte innspill er det ikke vurdert som hensiktsmessig å gradere konsekvensen for enkelte temaer som for eksempel «tilgjengelighet for alle» eller «estetisk kvalitet». For disse temaene gis det en kort beskrivelse, herunder oppfølging av temaet på reguleringsnivå. Beskrivelsen får betydning i den samlede vurderingen av innspillet. For enkelte områder kan det også være andre hovedtema som er mindre relevante. I slike tilfeller graderes heller ikke konsekvens.

Grønn	Ingen kjente vesentlige konsekvenser / mulige konflikter. I noen tilfeller kan det også være positiv konsekvens av tiltaket.
Gul	Moderat / middels negativ kjent konsekvens for tema, eller konflikt med lokale eller regionale verdier. Sannsynlighet for at konsekvensen kan reduseres på reguleringsplannivå inngår i vurderingsgrunnlaget.
Rød	Klar negativ kjent konsekvens eller konflikt med regionale eller nasjonale verdier. Begrensede muligheter for å endre konsekvensen gjennom arealjustering eller avbøtende tiltak.
Hvit	Tema der konsekvens ikke er gradert.

Tabell 3-4: Konsekvensgradering.

Til slutt gjøres det en samlet vurdering konsekvensene av arealinnspillet basert på en oppsummering av konsekvensene for de tolv hovedtemaene, supplert med forhold som utbyggingsbehov, sammenheng mellom enkeltinnspill, faglig skjønn, lokalkunnskap og eventuelle spesielle forhold ved innspillet. Den samlede vurderingen er i hovedsak kvalitativ, og medfører ikke en ren summering av ulike fargekoder for

hvert tema. Vurderingen avsluttes med en konklusjon som anbefaler hvorvidt innspillet legges inn i planforslaget eller utgår, eventuelt hvordan innspillet kan behandles videre dersom konklusjonen ikke er klar.

3.3 Samlet vurdering for hvert tema

For hvert delkapittel under kapittel 4 – Konsekvensutredning av arealinnspill, er det laget en sammenfatning av de vurderte innspillene og anbefaling knyttet til videre planbehandling. Det er angitt 5 fargekoder, som beskrevet i tabellen under. Det er gitt en fargekode for *samlet risiko og sårbarhet* og for *samlet konsekvens*.

Samlet risiko eller konsekvens:				
Ingen konsekvens eller risiko	Noe samlet konsekvens eller risiko (1 middels)	Middels, samlet konsekvens eller risiko. Flere vurderinger med middels risiko eller konsekvens.	Betydelig samlet konsekvens eller risiko som kan reduseres gjennom avbøtende tiltak eller plan.	Konsekvens eller risiko som i liten grad kan reduseres gjennom avbøtende tiltak, plan eller nytt kunnskapsgrunnlag.

Tabell 3-5: Samlet risiko- eller konsekvensgradering.

Innspill som ikke gjelder et konkret sted, er vurdert på mer generelt grunnlag. Dette er gjengitt i tabellen med et hvitt felt med påskriften *IR* – Ikke relevant. For disse temaene er det gjort en forenklet vurdering med begrunnelse for hvorfor de ikke er vurdert etter samme metode som stedfestete og mer konkrete arealinnspill, samt den aktuelle vurderingen.

3.4 Kunnskapsgrunnlag, vurderinger og usikkerhet

Risikoanalysen og konsekvensutredningen er gjennomført på et overordnet nivå, og på grunnlag av kjent kunnskap i offentlig tilgjengelige databaser og kilder.

Kunnskapsgrunnlaget er i all hovedsak hentet fra offentlig tilgjengelige og oppdaterte data som finnes i det offentlige kartgrunnlaget (DOK).

Innholdet i dataene i DOK medfører generelt noen grad av usikkerhet og skjønn. Dette kan variere fra tema til tema. Det er noe usikkerhet i disse dataene, både i forhold til plassering, utstrekning og alvorlighetsgrad. Der det er vesentlig usikkerhet i dataene er dette kommentert. Der disse kildene er noe mangelfulle er det kommentert hvilket tiltak som må gjennomføres før kategorien er tilstrekkelig avklart. Disse tiltakene kommer ofte i form av krav om reguleringsplan, kartlegginger, bygningskrav, eller tilpasninger opp mot kjente problemer. Kunnskapsgrunnlaget omfatter også relevante rapporter og analyser:

- *Skredfarevurdering Savalen – Skredfarevurdering for sikkerhetsklasse S1 og S2, Asplan Viak, datert 23.06.2023*
- *Arkeologisk registrering – oppstart av detaljregulering – Losgård hyttegrend, datert 19.07.2021*
- *Losgård hyttefelt - konsekvens for villtrekk, datert 24.06.2022*
- *Vurdering av ny vannforsyning Savalen vannverk, Rambøll, januar 2023*

Videre tilsier det overordnede plannivået (kommunedelplan) større grad av kvalitative vurderinger, sammenlignet med detaljplannivået.

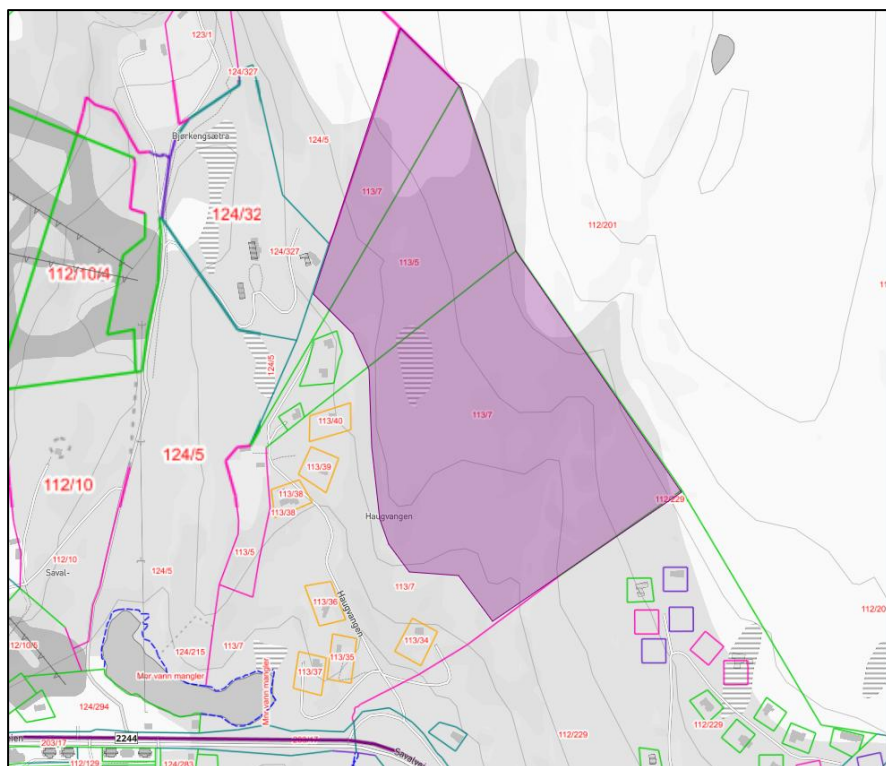
4 Konsekvensutredning av arealinnspill

4.1 Fritidsboligfelt

	SR*:	SK*:	Vurdering:	Anbefaling:
4.1.1 Haugvangen			Omdisponeringen vil være en naturlig videreføring av det utbygde området i Savalen nord/sentrum. Området kan benytte eksisterende infrastruktur og vil styrke grunnlaget for eksisterende rekreasjonstilbud. Området ligger høyt, og landskapsvirkning må hensyntas. Sårbarhet og konsekvenser kan avbøtes og tilpasses gjennom rekkefølgebestemmelser og reguleringsplan. Utbygging krever etablering av ny vannkilde.	Anbefales tatt inn som område for framtidig fritidsbebyggelse med krav om detaljregulering.
4.1.2 Losgård I			Omdisponering av arealet til fritidsbebyggelse er i betydelig konflikt med naturverdier av nasjonale og regionale interesser. Etablering av fritidsbebyggelse vil blokkere trekkområdet for villrein og øvrig hjortevilt, ta hull på et sammenhengende naturområde og ha negative konsekvenser for et fredet fangstanlegg.	Anbefales ikke tatt inn som framtidig fritidsbebyggelse. Videreføres som LNFR.
4.1.3 Losgård II			Tilsvarende som for Losgård I, men med gradforskjeller når det gjelder konsekvenser for både trekkområde, fangstanlegg og nedbygging av naturområde.	Anbefales ikke tatt inn som framtidig fritidsbebyggelse. Videreføres som LNFR.
4.1.4 Alpinanlegget, øst			Innspillet vil medføre nedbygging og privatisering av et naturpreget område, og vil gi en negativ landskapsvirkning. Bygging av fritidsboliger i området vil være i konflikt med ønsket utvikling av aktivitet i alpinbakken.	Anbefales ikke tatt inn som framtidig fritidsbebyggelse. Videreføres som idrettsanlegg (alpinbakke).
4.1.5 Gardvikåsen, Alvdal			All økning i menneskelig aktivitet innenfor villreinens leveområde buffersone BS3 vil bidra til økt belastning. Fortetting av eksisterende hytteområde i samsvar med gjeldende reguleringsplan vil kunne forsvares, under forutsetning av at en ivaretar bekker og flomutsatte områder, stier, dyrket mark og beite. Forurensningsfare og samfunnsikkerhet kan ivaretas gjennom helhetlig VA- planl.	Hytter og ubebygde tomter anbefales lagt inn som fritidsbebyggelse med krav om helhetlig VA-plan, utenfor 100 m's sonen for Savalen.
4.1.6 Hoppbakken / Fritidsbebyggelse og næringsformål gbnr. 111/42-43 og del av 111/8:			En utbygging vil medføre negativ landskapsvirkning i skredfarlig terreng. Området vurderes som lite egnet for utbygging og varig opphold på grunn av terrengets utforming og grunnforhold.	Anbefales avsatt som friområde.
4.1.7 Klettlia utleiehytter gbnr. 111/71			Fradeling og salg av utleiehytter til fritidsbebyggelse må avklares i forhold til mulige konsekvenser for dagens vannkilde. Landskapshensyn setter krav til utforming og plassering av bebyggelse.	Forslaget anbefales avsatt til framtidig fritidsbebyggelse med krav om detaljregulering.

*SR = Samlet risiko, SK = Samlet konsekvens.

4.1.1 Haugvangen



Kartet viser de delene av eiendommen som foreslås avsatt til fritidsbebyggelse.

Kommune, gnr./bnr..	Tynset, 113/5 og 113/7		
Areal:	Ca. 280 daa.		
Dagens formål:	LNFR/KBA	Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse
Innspill nr.:	1		
Forslagsstiller:	Haugvangen sameie ved Steinar Linløkken, Kjetil Strømshoved og May-Lise Moen Strømshoved		
Forslagsstillers begrunnelse:			
<p>Området ligger mellom to andre regulerte områder og bør være i tråd med retningslinjene om fortetting og bedre utnyttelse av areal som allerede er avsatt til slikt formål. Det gir muligheter for ski in/out ved etablering av transportheis opp mot område, noe som også vil være et pluss for eksisterende hyttefelt (Klevan II), og som slik vi forstår det har vært et savn hos noen utbyggere her over lengre tid.</p> <p>For Haugvangen sameie sin del er dette også et ledd i hvordan håndtere et sameie som etter hvert har veldig mange deleiere etter som generasjonene kommer til.</p> <p>Grensene for arealet kan diskuteres, men vi har i grove trekk merket området som ligger overfor eksisterende bebyggelse og som i liten grad vil påvirke denne.</p>			

Risiko og sårbarhet:

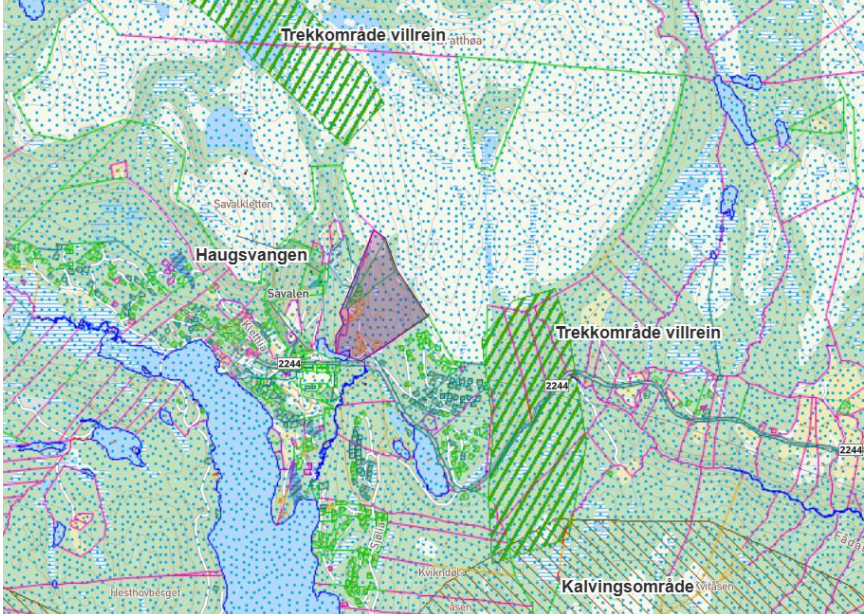
For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Det er ingen flom eller overvannsfare innenfor den	Liv/helse	M	M		

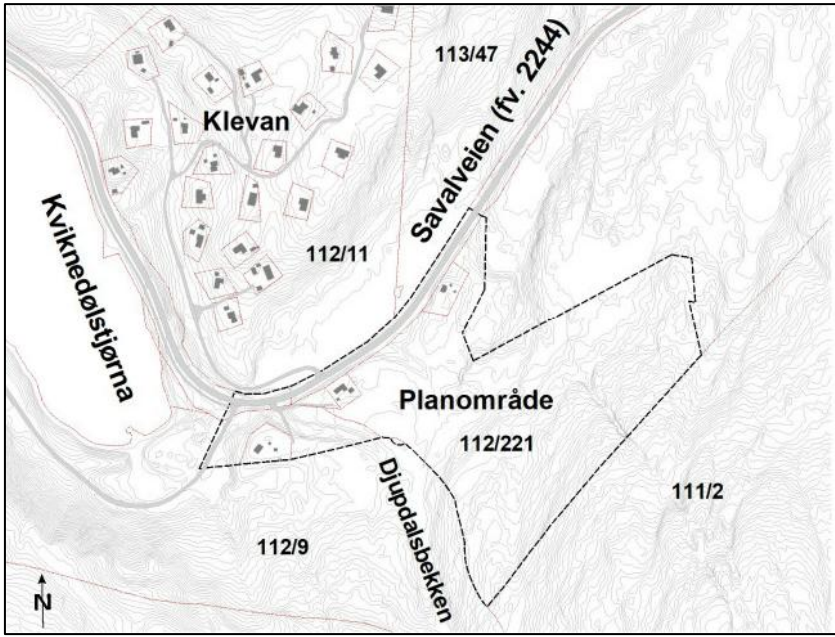
	ønskede bebygde delen av teigene 113/5 og 113/7. Søndre del av 113/7 er omfattet av aktsomhetsområde for flom fra Finkjtønna og Savalbekken-Kviknedølbekken, det inkluderer også adkomstveien inn til området fra krysset med Savalveien til og med dagens bom.	Stabilitet		M	Yellow	Det vil være viktig å hensynta bekken i øvre del av området for å sikre god overvannshåndtering.
		Materielle verdier		M	Yellow	
Skredfare og grunnforhold	Innenfor eiendommene er det et aktsomhetsområde for snøskred.	Liv/helse	M	M	Yellow	Fare for snøskred må tas hensyn til og utredes ved utarbeidelse av detaljregulering for området.
		Stabilitet		M	Yellow	
		Materielle verdier		M	Yellow	
Ulykker	Det er ikke registrert ulykker langs Haugvangen, nærmeste avkjørselsvei inn i området. Haugvangen tar av fra Savalveien. En ulykke med større utslipp vil være svært skadelig på grunn av nærhet til vannkilden for hele Savalen sentrum.	Liv/helse	M	H	Red	All aktivitet innenfor område vil øke risikoen for ulykker som kan føre til forurensning av tilsiget til den kommunale drikkevannskilden ved Finkjtønna.
		Stabilitet		H	Red	
		Materielle verdier		H	Red	
Forurenset grunn	Området har høy aktsomhet for radon. Det er ikke registrert forurenset grunn. Området er sårbart for enhver hendelse som kan medføre forurensning av tilsiget til den kommunale drikkevannskilden ved Finkjtønna.	Liv/helse	H	H	Yellow	Radon må hensyntas.
Høyspent	Det ligger nedgravde høyspentledninger sør og vest for området, samt en 230 v kabel i søndre del av eiendommen 113/7.	Liv/helse	L	L	Green	Faresone for høyspent må videreføres og nye tiltak må ta hensyn til denne.

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø	Yellow	Foreslått hytteområde ligger innenfor villreinens leveområde (grønn prikkete skravur på figuren nedenfor). Det ligger høyt oppe i fjellsida, og nært det som er registrert som trekkområde for villrein. En må kunne anta at reinen trekker spredt mellom de to skraverte figurene som viser trekkområdet. Gjennom detaljregulering må dette tas hensyn til, samtidig som en tar hensyn til landskapsvirkning og bevarer vernskog mot fjellet.

		 <p>Det er ingen andre kjente spesielle naturverdier og -miljøer registrert innenfor området.</p>
Kulturminner, kulturmiljø		Det er én SEFRAK-registrert bygning på 113/5 (landbruksbygning). Det er ikke kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området som er prioritert i kommunens kulturminneplan.
Naturressurser		Det er skog med lav bonitet i nedre del av området, i øvre del er det ikke produktiv skog. Ved setertunet på Haugsvangen 113/5 er det fulldyrka jord (2,9 daa). Deler av den dyrka jorda er allerede satt av til utbyggingsformål i gjeldende plan. Dyrka jord bør ikke avsettes til byggeområde, men beholdes som LNFR.
Friluftsliv og nærrekreasjon		Området ligger øst for mye brukt utfartsløype/sti langs Bjørkensæterveien. På kartet er det ikke registrert stier innenfor området. Tiltaket vil derfor ikke hindre dagens bruk av løypenettet. Nærheten til sentrum vil forsterke kundegrunnlaget til eksisterende tilbud; alpinbakke, hotell, skiløyper, nissehus, hestesenter m.m.
Barn og unge		Fritidsboliger i dette området vil ligge i umiddelbar nærhet til eksisterende rekreasjonsområder, noe som vil gi eventuelle barnefamilier kort avstand til både natur og aktivitetsområder. Fritidsboliger vil kreve etablering av infrastruktur for barn, det vil si leke- og uteoppholdsareal og trafikksikre veier.
Tilgjengelighet		Terrenget i området er bratt, og det vil trolig være utfordrende å ivareta universell utforming i hele området, eksempelvis for krav til stigningsforhold på veier. Dette vil kunne gjelde krav til stigning på veier / rullestol, f.eks.
Folkehelse		Det vil være gangavstand fra fritidsboligene til aktivitetstilbudet på Savalen for normalt friske personer.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Eiendommene er plassert høyt i terrenget og terrenget er bratt. Det vil være cirka 100 høydemeter mellom Savalen sentrum (ca. 740 moh.) og høyeste punkt på eiendommene (846 moh.). Dette tilsier at bebyggelse i området vil være godt synlig fra store deler av Savalen sentrum. Det må tas ekstra hensyn ved utforming av bebyggelsen, plassering av bygningene i terrenget og terrenginngrep for å sikre at tiltaket får en helhetlig og positiv landskapsvirkning. Fargevalg, fasadeutforming, materialbruk, byggehøyder og omfang av terrenginngrep utredes og fastsettes i detaljregulering.
Transportbehov og energiløsninger		Til og fra fritidsboligene vil privatbil være den vanligste transportformen, ettersom området ligger høyt og i bratt terreng og det ikke er et omfattende kollektivtransporttilbud til Savalen. Området ligger cirka én km fra Savalen sentrum. Langs Savalveien er det gang- og sykkelvei. Hensynet til myke trafikanter innad i området må vurderes på reguleringsplannivå.

4.1.2 Losgård I

		<p>Området ligger sørøst for Kvikndølstjørna på sørsiden av Savalveien, og består av lauvskog og noe barskog. Djupdalsbekken ligger sørvest i området. Gjennom området går det et fangstanlegg med 32 fangstgroper, der 6 ligger innenfor området.</p>	
Kommune, gnr./bnr..	Tynset, 112/9, 112/52, 112/56, 112/118, 112/190, 112/221		
Areal:	Ca. 102 daa		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse
Innspill nr.:	29		
Forslagsstiller:	Norconsult AS for Ruth Iren Losgård		
Forslagsstillers begrunnelse:			
<p>Detaljregulering for Losgård I (Losgård hyttegrennd) ble vedtatt av Tynset kommune 29.08.2023. Vedtaket ble påklaget av flere, og kommunestyret behandlet klagen 13.10.2023. Kommunestyret fant ikke grunn til å ta klagen til følge og klagen ble sendt til Statsforvalteren for endelig klagebehandling. Statsforvalteren tok klagen til følge, og opphevet den 27.01.2024 kommunens vedtak.</p> <p>Arealinnspillet tas med i planarbeidet med bakgrunn i Tynset kommunes vedtak av planen 29.08.2023 og Statsforvalterens klageavgjørelse, hvor de skriver at «Kommunen må vurdere påvirkningen på naturmangfoldet i større sammenheng. Siden det er igangsatt revisjon av kommunedelplanen, bør eventuelle nye utbygginger vurderes i denne prosessen. Da kan man f.eks. vurdere å ta ut områder som ikke er bebygde og vurdere hvor det er egnet med utvidelser ut fra ny kunnskap om naturmangfoldet. Statsforvalteren er etter dette kommet til at kommunen ikke har vurdert den samlede belastningen for villreinen, jf. nml. § 10.»</p> <p>Detaljreguleringen la til rette for 17 nye tomter for fritidsbebyggelse og to felt med fritidsleiligheter med til sammen 10 enheter, totalt 27 nye enheter.</p>			

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko [®] . Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).						
Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Vest i området er det flere dreneringslinjer som går mot Fåa.	Liv/helse	M	L		Eksisterende dreneringslinjer og aktsomhetsområde for flom må hensyntas i en reguleringsplan. Det må

	I vestre del av området ligger Djupdalsbekken som er angitt med aktsomhetsområde for flom, med maksimal vannstandstigning 3 -4 meter. Én eksisterende fritidsbolig ligger delvis innenfor aktsomhetsområdet.	Stabilitet		L		planlegges for overvannshåndtering og terrenghåndtering som sørger for at sikkerhet mot bekke- og overvannsflo og dreneringslinjer er ivaretatt.
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Det er ikke registrert fare for ras eller skred innenfor eller direkte rundt teigen. Grunnforholdene er breelavsetning og morenemasser. Det er registrert moderat til lav aktsomhet for radon innenfor store deler av teigen.	Liv/helse		L		Det kreves tiltak for radon i området.
		Stabilitet	L	L		Det kreves ingen tiltak mot ras og skred i området.
		Materielle verdier	L	L		
Ulykker	Fylkesvei 2244 ligger nord-vest for aktuelt område. Fv. 2244 tar av fra riksvei 3 cirka 12 kilometer sør for teigen, og har 80 km/t forbi området. Det er registrert 3 ulykker i direkte nærhet til teigen. Flere fritidsboliger i området vil medføre økt trafikkfare.	Liv/helse		M		Et nytt hyttefelt vil medføre trafikkøkning.
		Stabilitet	M	M		Gang- og sykkelvei langs Savalveien bør forlenges til og med avkjørsel til nytt hyttefelt.
		Materielle verdier	M	M		Detaljregulering for hyttefeltet må utrede og sikre nødvendige tiltak for trafikkikkerheten i området.
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn innenfor eller i nærheten av teigen.	Liv/helse	L	L		Det kreves ingen tiltak ut ifra kjent kunnskap.
Høyspent	Det går en høyspentledning gjennom teigen, men utenfor området som er omfattet av arealinnspillet.	Liv/helse	L	L		Det kreves ingen tiltak ut ifra kjent kunnskap.

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		Området ligger innenfor et svært viktig vilttrekk for villrein, elg og hjort. Norge har et særskilt ansvar for å forvalte villreinen som en ansvarsart.



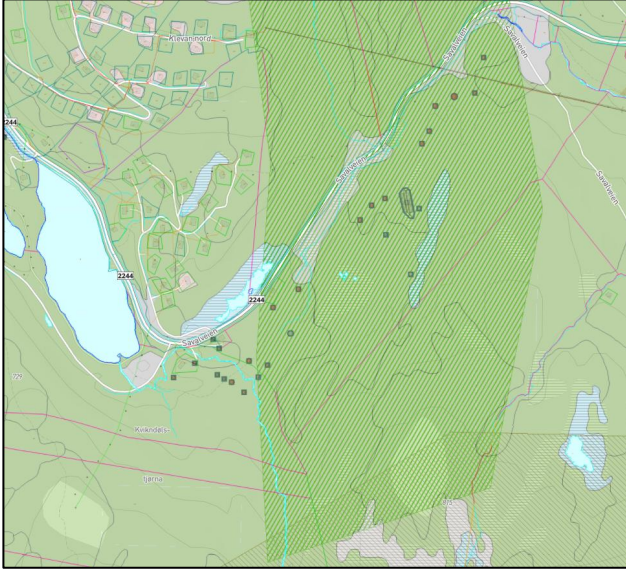
Kartutsnitt fra Naturbase (Miljødirektoratet) viser villreintrekket med grønn skravur, , Losgård hyttefelt vist med rødt omriss, og kalvingsområdet øst for fv. 2244, brun skravur.

I Norconsult sitt notat til konsekvensutredningen av detaljreguleringen av området står det bl.a. følgende om påvirkningen på villrein (s. 4-5): «Hvis villreinen skal trekke nordover fra skogområdene øst for Savalen og inn i beiteområdene nord for fylkesvei 2244, er de nødt til å følge trekkveien tegnet inn i kartet. [...] Villreinen er mer sky enn elg ovenfor menneskelig aktivitet og infrastruktur, og områder med mye menneskelig aktivitet vil dermed fungere som barrierer. Det er ofte vanskelig å predikere hvor denne "smerteterskelen" går. [...] Ferdsel ut fra hyttefeltet kan også påvirke og forstyrre villrein i kalvingsområdet. Inngrepet vurderes derfor til å medføre en vesentlig reduksjon i trekkmulighetene til villreinen lokalt, og kan føre til at denne trekkveien ikke blir brukt i det hele tatt. [...] Graden av påvirkning vurderes til "forringet" i henhold til M-19418 ettersom trekket kan blokkeres. En "stor verdi" som blir "forringet" fører til "betydelig" eller "alvorlig" miljøskade i henhold til M-1941. Ettersom man kan argumentere for at det ikke finnes alternative ruter for trekket, og av føre-var hensyn, vippes konsekvensgraden opp til "alvorlig miljøskade".»

Konsekvensen for villrein er blitt vurdert til «alvorlig miljøskade (---)», og konsekvensen for elg og annet hjortevilt er blitt vurdert til «noe miljøskade (-)»

Tiltaket har klar og betydelig negativ konsekvens for villrein og negativ konsekvens for annet hjortevilt.

Omtrent 11 daa av gnr./bnr. 112/221 er dekket av myr. Området arealinnpillet gjelder har ikke myr. Å ivareta myrområdet er viktig for artsmangfoldet, vannopptak/fordrøyning og karbonlagring.

<p>Kulturminner og kulturmiljø</p>			<p>På gnr./bnr. 112/9, 112/221 og 112/118 ligger det et fangstanlegg fra jernalder-middelalder med i alt 32 registrerte fangstgroper, hvorav 6 ligger innenfor området i arealinnspillet. I tillegg ligger det 3 kullmiler og et anlegg for høsting av torv på gnr./bnr. 112/221. Fangstgropsystemet mellom Savalbotn og Savalveien er automatisk fredete kulturminner. Det sammenfaller i stor grad med utstrekningen av det kartlagte villreintrekket.</p> <p>I reguleringsplanprosessen for Losgård I er det utarbeidet en arkeologisk rapport datert 01.07.2022, som konkluderer med at hovedalternativet for utbygging vil medføre «noe forringet/forringet -/-->» påvirkning for kulturminnene i området fordi kulturmiljøet blir oppstykket og helheten forsvinner. Som avbøtende tiltak ble det av fylkeskommunen godkjent at 4 av fangstgroperne innenfor planområdet ble omfattet av hensynssoner for bevaring av kulturmiljø med større diameter enn den automatisk fredete sonen, på de arealene som ikke ble regulert til fritidsbebyggelse.</p>
<p>Naturressurser</p>		<p>Teigen er hovedsakelig «impediment» På tross av lav bonitet er skogen her viktig som skjul for villreinen og annet vilt.</p> <p>Området berører grusforekomsten Kviknedølstjøna, hvor massene har varierende kornstørrelse og synes kun egnet til lokale formål. Forekomsten er allerede delvis utilgjengelig som følge av regulerte og bygde fritidsboliger og restriksjonssoner for drikkevannskilden ved Kviknedølstjøna.</p>	
<p>Friluftsliv og nærrekreasjon</p>		<p>Det går skiløype gjennom området til Bjørkåsknollen / Bjørkåsstua, med kobling mot Kviknedølstjøna og Savalen stadion og mot Bratthøa og Savalkletten. Skiløypa er en viktig del av løypenettet på Savalen og må tas hensyn til.</p>	
<p>Barn og unge</p>		<p>Skiløypa i området er i bruk av barn og unge. Etablering av fritidsboliger vil kreve etablering av infrastruktur for barn, det vil si leke- og uteoppholdsareal og trafikksikre vegger.</p>	
<p>Tilgjengelighet</p>		<p>Området ligger ca. 2 km fra sentrum av Savalen, langs Fv. 2244. Det går gang- og sykkelvei til Kvikndølstjøna, denne er skiløype om vinteren. Det er ikke gang- og sykkelvei helt fram til området per i dag. Gang- og sykkelvei må forlenges til avkjørselen til hyttefeltet.</p>	

Folkehelse		Nye fritidsboliger innenfor området kan gi flere muligheter til fritidsaktiviteter i området, dersom det tilrettelegges enten gjennom å etablere ny infrastruktur/anlegg eller gjennom å bevare eksisterende stier og møteplasser.
Estetisk kvalitet og landskaps-påvirkning		Omdisponering til fritidsbebyggelse vil trekke bebyggelsen i Savalen sentrum sørøstover, og ut av det eksisterende sentrumsområdet. Fritidsboliger i området vil hovedsakelig være synlig fra Klevan og Savalveien i nord.
Transportbehov og energiløsninger		Til og fra fritidsboligene vil privatbil være den vanligste transportformen, ettersom det er en god del stigning fra Savalveien opp i området og det ikke er et omfattende kollektivtransporttilbud til Savalen. Det er 2 km til Savalen sentrum, som er innenfor gangavstand for friske mennesker. Det er asfaltert gang- og sykkelvei fra Kviknedølstjørna inn til sentrum. Denne er skiløype om vinteren. Lokaliseringen er gunstig for tilkobling til strømmettet. Vanligste energiløsning vil være strøm, vedfyring og ev. solceller.
Forurensning		Det er ikke forurenset grunn innenfor feltet. Tilkobling til det kommunale vann- og avløpsnett vil være et krav for å hindre forurensning til området ved Kviknedølstjørna, hvor det er kommunal drikkevannskilde. Deler av området, inkludert to eksisterende fritidsboliger, ligger i gul støysone langs Savalveien. Etablering av nye fritidsboliger må skje utenfor det støyutsatte området.
Samfunns-sikkerhet		Flomfare og dreneringslinjer, samt risiko for forurensning av drikkevannskilde må hensyntas.

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:

Omdisponering av arealet til fritidsbebyggelse er i klar og betydelig konflikt med naturverdier av nasjonale og regionale interesser. Etablering av fritidsbebyggelse vil blokkere trekkområdet for villrein og annet hjortevilt, ta hull på et sammenhengende naturområde og ha klare negative konsekvenser for fangstanlegget sin helhet og lesbarhet. Avbøtende tiltak som avklart med fylkeskommunen i planprosessen for Losgård I vil redusere konsekvensene for kulturminnene ettersom noen av enkeltlokalitetene blir ivaretatt.

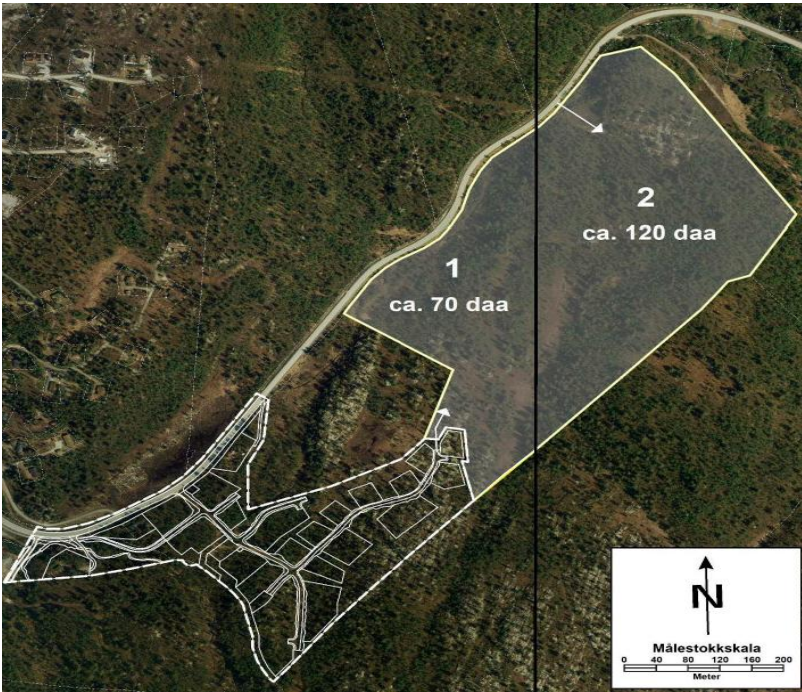
Omdisponering av arealet til fritidsbebyggelse vil gi moderate negative konsekvenser for estetisk kvalitet og landskapspåvirkning, friluftsliv og nærrekreasjon, folkehelse, tilgjengelighet, transportbehov og energiløsninger, forurensning og samfunnssikkerhet. Disse utfordringene kan løses gjennom en reguleringsplan, der det settes krav til utredninger, bestemmelser og rekkefølgekrav som ivaretar disse hensynene.

Samlet sett vurderes derfor omdisponeringen av området fra LNFR til byggeområde for fritidsbebyggelse til å ha svært negative konsekvenser for regionale og nasjonale interesser, som ikke kan endres med avbøtende tiltak.

Konklusjon:

Arealinnspillet vurderes til å ha svært negative konsekvenser, og anbefales ikke innarbeidet i planen.

4.1.3 Losgård II

		<p>Den delen av eiendommen innspillet gjelder er markert med lys grå farge. Arealet vest for den svarte streken er innenfor planområdet for kommunedelplanen.</p>	
Kommune, gnr./bnr.:	Tynset, 112/221		
Areal:	Ca. 70 daa (totalt 190 daa., 120 daa ligger utenfor planområdet)		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse
Innspill nr.:	29		
Forslagsstiller:	Norconsult AS for Ruth Iren Losgård		
Forslagsstillers begrunnelse:			
<p>Området ligger delvis innenfor planområdet for kommunedelplan for Savalen og delvis innenfor planområdet til kommuneplanens arealdel.</p> <p>Forslagsstiller ser for seg et samlet omfang på om lag 45 frittliggende hytter av høy teknisk standard i de to områdene, der hovedandelen av hyttene vil ligge i den delen av området som dekkes av kommuneplanens arealdel. Eiendommen ligger i et terreng som er preget av skog og natur i bratt stigning. Noen av områdene er klassifisert som myr i AR5. Teigen er i sin helhet avsatt til LNFR i overordnede planer per dags dato.</p>			

Risiko og sårbarhet:

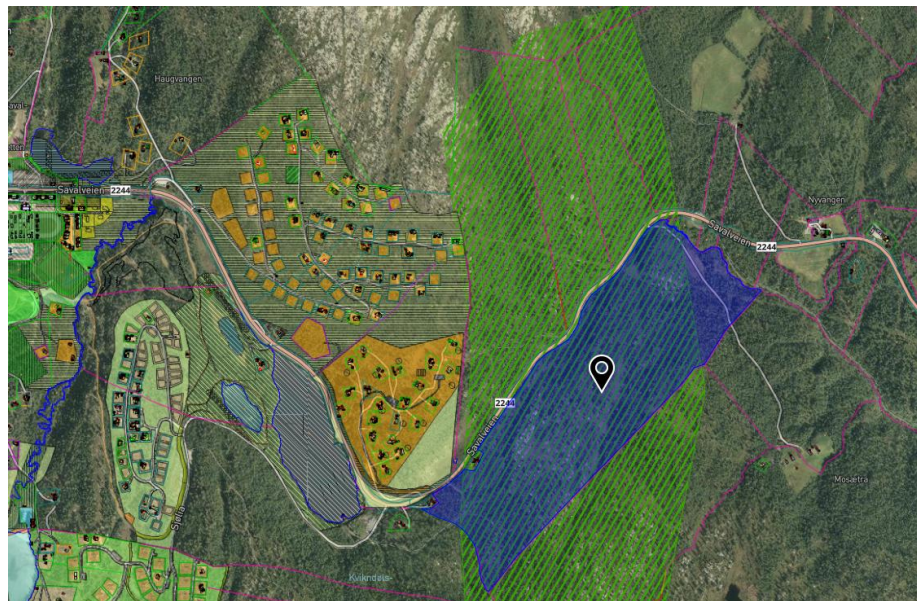
For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko [®] . Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).						
Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Det er flere dreneringslinjer som går mot Fåa, som ligger nord i området for arealinnspillet, langs Savalveien. Fåa er angitt med aktsomhetsområde flom.	Liv/helse	M	L		Eksisterende dreneringslinjer og aktsomhetsområde for flom må hensyntas i en reguleringsplan. Det må planlegges for overvannshåndtering og
		Stabilitet		L		

		Materielle verdier		L		terrenghåndtering som sørger for at sikkerhet mot bekke- og overvannsflo og dreneringslinjer er ivaretatt.
Skredfare og grunnforhold	Det er ikke registrert fare for ras eller skred innenfor eller ved teigen. Grunnforholdene er breelvvavsetning og morenemasser. Det er registrert moderat til lav aktsomhet for radon.	Liv/helse	L	L		Det kreves tiltak for radon i området.
		Stabilitet		L		Det kreves ingen tiltak mot ras og skred i området.
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Fylkesvei 2244 ligger nord-vest for området. Fv. 2244 tar av fra riksvei 3 cirka 10 kilometer sør for teigen, og har 80 km/t forbi aktuelt område. Det er registrert 8 ulykker på strekket mellom rv. 3 og teigen, hovedsakelig avkjøringer. Tre av disse ulykkene er i nærheten av teigen. Flere fritidsboliger i området vil medføre økt trafikkfare.	Liv/helse	M	M		Et nytt hyttefelt vil medføre trafikkøkning.
		Stabilitet		M		Gang- og sykkelvei langs Savalveien bør forlenges til og med avkjørsel til nytt hyttefelt.
		Materielle verdier		M		Detaljregulering for hyttefeltet utrede og sikre nødvendige tiltak for trafiksikkerheten i området.
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn innenfor eller i nærheten av teigen.	Liv/helse	L	L		Det kreves ingen tiltak ut fra kjent kunnskap.
Høyspent	Det går en høyspentledning gjennom teigen, nord-øst i området. Høyspentlinjen overlapper med tenkt innkjørsel i område 2.	Liv/helse	L	L		Bebyggelse kan ikke plasseres i konflikt med høyspentlinjen og sikkerhetssonen knyttet til denne. Dette hensynet må ivretas gjennom reguleringsplan.

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		<p>Aktuelt hytteområde ligger innenfor vilttrekk for villrein, elg og hjort. I forbindelse med tidligere reguleringsprosess for Losgård hyttefelt, vest for området, har Norconsult utredet konsekvensen for delvis stengning av trekket slik:</p> <p>Konsekvensen for villrein er blitt vurdert til «<i>alvorlig miljøskade (---)</i>», og konsekvensen for elg og annet hjortevilt er blitt vurdert til «<i>noe miljøskade (-)</i>» Norconsult, notat datert 24.06.2022</p> <p>I Norconsult sitt notat til konsekvensutredningen av detaljreguleringen av området står det bl.a. følgende om påvirkningen på villrein (s. 4-5): «<i>Hvis villreinen skal trekke nordover fra skogområdene øst for Savalen og inn i beiteområdene nord for fylkesvei 2244, er de nødt til å følge trekkveien tegnet inn i kartet. [...] Villreinen er mer sky enn elg ovenfor menneskelig aktivitet og infrastruktur, og områder med mye menneskelig aktivitet vil dermed fungere som barrierer. Det er ofte vanskelig å</i></p>

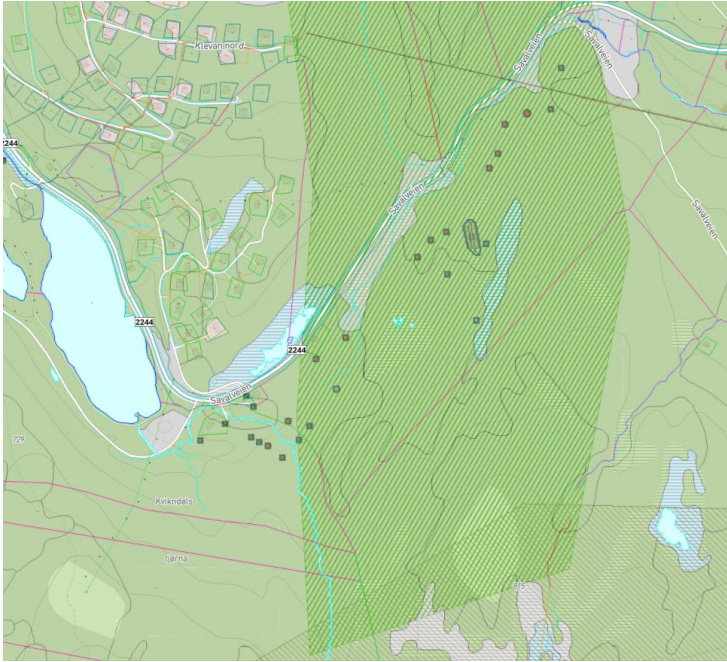
predikere hvor denne "smerteterskelen" går. [...] Ferdsel ut fra hyttefeltet kan også påvirke og forstyrre villrein i kalvingsområdet. Inngrepet vurderes derfor til å medføre en vesentlig reduksjon i trekkmulighetene til villreinen lokalt, og kan føre til at denne trekkveien ikke blir brukt i det hele tatt. [...] Graden av påvirkning vurderes til "forringet" i henhold til M-19418 ettersom trekket kan blokkeres. En "stor verdi" som blir "forringet" fører til "betydelig" eller "alvorlig" miljøskade i henhold til M-1941. Ettersom man kan argumentere for at det ikke finnes alternative ruter for trekket, og av føre-var hensyn, vippes konsekvensgraden opp til "alvorlig miljøskade".»



Bildet over viser villrein-/vilt-trekket med grønn skravur, vist opp mot eiendommen innspillet gjelder. Losgård I ligger i sørvestre del av det markerte, blå, området på kartskissa over.

Norge har fått et særskilt ansvar for å forvalte villreinen, som dermed er en svært viktig ansvarsart. Villreinen er svært menneskesky, og sårbar for menneskelig aktivitet.

Omtrent 11 daa av teigen er dekket av myr. Å ivareta myrområdet er viktig for arts mangfoldet, vannopptak /fordrøying og karbonlagring.

<p>Kulturminner og kulturmiljø</p>		<p>På gnr./bnr. 112/9, 112/221 og 112/118 ligger det et fangstanlegg fra jernalder - middelalder med i alt 32 registrerte fangstgroper, hvorav 9 ligger innenfor området i arealinnspillet. I tillegg ligger det 3 kullmiler og et anlegg for høsting av torv på gnr./bnr. 112/221.</p>  <p>Fangstgropsystemet mellom Savalbotn og Savalveien er automatisk fredete kulturminner. Det sammenfaller i stor grad med utstrekningen av det kartlagte villreintrekket.</p> <p>Utbygging av fritidsboliger på området vil føre til at sammenhengen mellom kulturminnene og lesbarheten av det helhetlige anlegget vil falle bort. Sikring av enkeltkulturminner med hensynssoner kan ivaretas i reguleringsplan, men det vurderes at påvirkningen på det anlegget som helhet vil være klart negativ.</p>
<p>Naturressurser</p>		<p>Teigen er hovedsakelig dekket av skog med «impediment» bonitet. På tross av lav bonitet er skogen her viktig som skjul for villreinen og andre hjortedyr, samt fugl.</p>
<p>Friluftsliv og nærrekreasjon</p>		<p>Det er ikke skiløyper eller turstier innenfor den delen av eiendommen innspillet gjelder.</p>
<p>Barn og unge</p>		<p>Etablering av fritidsboligfelt vil kreve infrastruktur for barn og unge - både leke- og oppholdsareal og trafikksikre vegger.</p>
<p>Tilgjengelighet</p>		<p>Området ligger ca. 2 km fra sentrum av Savalen, langs fv. 2244. Det er ikke gang- og sykkelvei helt fram til området per i dag.</p>
<p>Folkehelse</p>		<p>Nye fritidsboliger innenfor området kan gi flere muligheter til fritidsaktiviteter i området, dersom det tilrettelegges enten gjennom å etablere ny infrastruktur/anlegg eller gjennom å bevare eksisterende stier og møteplasser.</p>
<p>Estetisk kvalitet og landskaps-påvirkning</p>		<p>Området vil utvide det bebygde området i nord i Savalen vesentlig mot øst. En spredning av fritidsboligfeltene til området øst for Kviknedøststjørna og sør for Savalveien vil ikke understøtte en kompakt utvikling av Savalen sentrum. Nord i området er det en markant kolle, der oppføring av fritidsboliger vil ha stor påvirkning på landskapet. Arealinnspillet innebærer å ta i bruk ubebygde areal og dermed en vesentlig endring av landskapet. Feltet vil hovedsakelig være synlig fra fv. 2244 og Klevan hyttefelt.</p>
<p>Transportbehov og energiløsninger</p>		<p>Til og fra fritidsboligene vil privatbil være den vanligste transportformen, ettersom det ikke er et omfattende kollektivtransporttilbud til Savalen.</p>

		Det er 2,5 km til Savalen sentrum, som er innenfor gangavstand for friske mennesker. Det er asfaltert gang- og sykkelvei fra Kviknedølstjørna inn til sentrum. Denne er skiløype om vinteren.
		Plasseringen gir gode tilkoblingsmuligheter til det kommunale strømnettet. Dette betyr at den vanligste energiløsningen i feltet vil bli strømbasert, vedfyring og ev. enkle solceller.
Forurensning		Det er ikke forurenset grunn innenfor feltet. Utbygging må tilknyttes det kommunale vann- og avløpsnettet.
Samfunns-sikkerhet		Fare for flom, overvannshåndtering og hensynet til høyspent må ivaretas.

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:

Omdisponering av arealet til fritidsbebyggelse er i klar og betydelig konflikt med naturverdier av nasjonale og regionale interesser. Etablering av fritidsbebyggelse i villreintrekket vil blokkere trekkområdet og ha alvorlige konsekvenser for villreinen, som er en svært sårbar art, og annet hjortevilt i området. Naturverdier og jakt er en viktig del av Savalen sitt særpreg og identitet, og forringelse av disse verdiene vil ikke bidra til å øke Savalens attraktivitet innenfor naturbasert reiseliv.

Arealinnspillet vil også ha klare negative konsekvenser for fangstanlegget i området, som ved utbygging av fritidsboliger vil miste sin helhet og lesbarhet som kulturmiljø. Avbøtende tiltak som avklart med fylkeskommunen i planprosessen for Losgård I vil kunne redusere konsekvensene for kulturminnene noe, ettersom noen av enkeltlokalitetene blir ivaretatt.

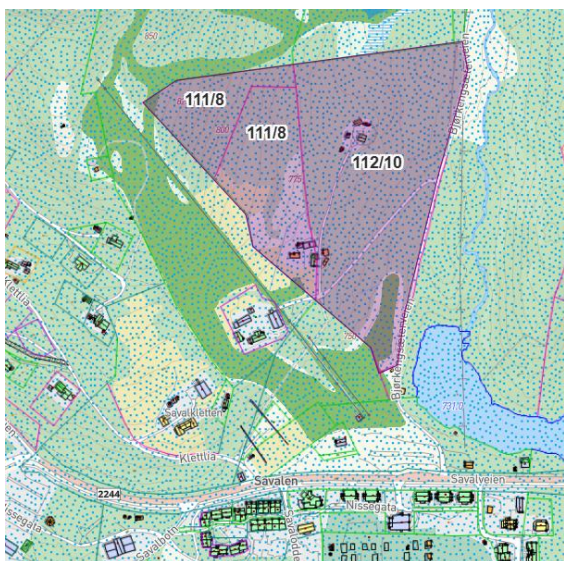
Omdisponering av arealet til fritidsbebyggelse vil gi moderate negative konsekvenser for estetisk kvalitet og landskapspåvirkning, friluftsliv og nærrekreasjon, folkehelse, tilgjengelighet, transportbehov og energiløsninger, forurensning og samfunnsikkerhet. Disse utfordringene kan løses gjennom en reguleringsplan, der det settes krav til utredninger, bestemmelser og rekkefølgekrav som ivaretar disse hensynene.

Samlet sett vurderes derfor omdisponeringen av området fra LNFR til byggeområde for fritidsbebyggelse til å ha svært negative konsekvenser for regionale og nasjonale interesser, som ikke kan endres med avbøtende tiltak.

Konklusjon:

Arealinnspillet vurderes til å ha svært negative konsekvenser, **anbefales det ikke innarbeidet i planen.**

4.1.4 Alpinbakken, østre del



Innspillet omfatter de delvis skogkledte og beitepregede naturområdene øst for alpinbakken i sentrum av Savalen.

Kommune, gnr./bnr..	Tynset, 111/8 og 112/10		
Areal:	Ca. 44 daa		
Dagens formål:	Kombinert bebyggelse og anlegg	Framtidig formål:	Fritidsbebyggelse
Innspill nr.:	8 b og 33		
Forslagsstiller:	Revisorkonsult AS for Gunnar Rønning (111/8) Simen Fremmergård (112/10)		
Forslagsstillers begrunnelse:			
<p>Eiendommene med gbnr. 111/8 ligger sentralt til, like øst for, og i tilknytning til alpinanlegget i Savalen sentrum. Arealet ønskes omdisponert til fritidsbolig/ næringsformål, ev at arealet skal brukes til fellesformål som alpinanlegg eller liknende. Her er arealet vurdert for fritids- eller næringsbebyggelse. Eiendom med gbnr. 112/10 ligger i nedre, østre del av alpinanlegget. Her ønskes det regulert til fritidsbebyggelse i tilknytning til aktiviteten i Savalen sentrum.</p> <p>I innspillet argumenteres det for at utvikling av fritidseiendommer her vil være i tråd med strategien om å konsentrere ny fritidsbebyggelse i eksisterende utbygde områder, både av hensyn til infrastruktur og for å skåne omkringliggende natur. Innspillet ble sendt med en tegnet avgrensning, vest på eiendommen, men er ikke tydelig på hvilke deler av eiendommen det faktisk gjelder. Innspillet vurderes derfor som hele eiendom 112/10. Eiendom 112/36 er en sirkeleiendom med hytte innenfor eiendom 112/10, og er derfor også med i vurderingen.</p> <p>Innspillene er vurdert samlet, da de ligger i samme område og vurderingene i stor grad overlapper hverandre.</p>			

Risiko og sårbarhet:

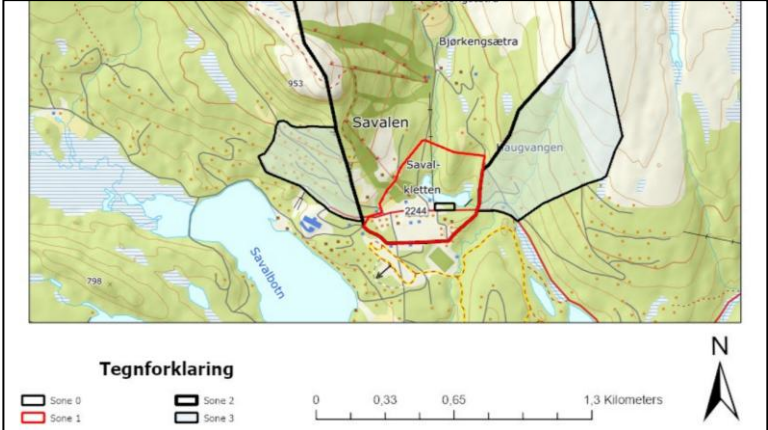

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvenstype	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann		Liv/helse	L	L		Overvann må hensyntas.
		Stabilitet		L		

	Områdene er ikke flomutsatt, men det er dreneringslinjer i området.	Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Skredfare i området er kartlagt, og det er registrert skog som forebygger skredutløsning, og som bør bevares, i nordvestre del av gbnr. 111/8. Grunnforholdene er morene.	Liv/helse	L	L		Skog av betydning for skredfare bør ivaretas med sikringssone i plan.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Det er ikke registrert ulykker langs Bjørkengsæterveien som tar av fra Savalveien. En ulykke med større utslipp vil være svært skadelig på grunn av nærhet til vannkilden for hele Savalen sentrum.	Liv/helse	M	H		All aktivitet innenfor området vil øke risikoen for ulykker som kan føre til forurensning av tilsiget til den kommunale drikkevannskilden ved Finkjtønna.
		Stabilitet		H		
		Materielle verdier		H		
Forurenset grunn	Ikke forurenset grunn, men høy aktsomhet for radon.	Liv/helse	L	M		Aktsomhet for radon kan hensyntas på tiltaksnivå.
Høyspent	22 kV linje øst for eiendommene.	Liv/helse	L	L		Må hensyntas.

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		Områdene ligger innenfor leveområde for villrein, og all økning i aktivitet vil kunne bidra til ytterligere arealutvikling for villreinen. Samtidig er de foreslåtte områdene så sentrale for dagens aktivitet ved alpinbakken at det ikke vil medføre ytterligere fravikelse av areal for villreinen. Det er ikke kjente registreringer av andre rødlistede eller truede arter i området. Skogen er etablert før 1940, og er ikke flatehogd. Dette tilsier at den kan defineres som naturskog, med sannsynlig tilhørende arts mangfold..
Kulturminner, kulturmiljø		Det er ingen kulturminneregistreringer på eiendommene.
Naturressurser		Registrert overflate- og fulldyrka jord på østre teig av eiendom gbnr. 111/8 i AR5. Det er også registrert dyrkbar jord på deler av området. Arealene inngår i beiteområde.
Friluftsliv og nærrekreasjon		Området ligger tett på areal i bruk som skianlegg, og inngår derfor i et viktig aktivitetsområde på Savalen. Arealet er skogdekt og er på nåværende tidspunkt ikke del av registrert skitrasé. Det går langrennsløyper og stier øst for området (østsiden av Bjørkengsæterveien). Regulering til fritidsbebyggelse vil kunne bidra til forringelse av mulighetene å utøve friluftsliv og rekreasjon i en fremtredende del av et offentlig tilgjengelig aktivitetsområde på Savalen, samt endre forutsetningene for videre drift av og utvikling av skianlegget.
Barn- og unge		Skianlegget, og naturområder i nærheten av Savalen sentrum kan benyttes av barn og unge. Regulering til fritidsbebyggelse vil kunne bidra til forringelse av mulighetene å utøve friluftsliv og rekreasjon i en fremtredende del av et offentlig tilgjengelig aktivitetsområde på Savalen, samt endre forutsetningene for videre drift av og utvikling av skianlegget.
Tilgjengelighet		Området ligger enkelt tilgjengelig med tanke på adkomst og adkomstveg.
Folkehelse		Som del av aktivitets- og rekreasjonsområde kan arealet i seg selv bidra til å fremme folkehelse. Hytteutbygging vil kunne føre til at området totalt sett blir mindre allment tilgjengelig.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Nytt hyttefelt innenfor området vil medføre oppstyking av et område som i dag fremstår som et sparsommelig bebygd grøntområde i sentrumsområdet på

	<p>Savalen. Områdene rundt skianlegget og Bjørkengsæterveien fungerer som utfartsveg opp mot fjellet, og bidrar til å opprettholde et naturpreg på Savalen. Nytt hyttefelt i området vil føre til forringelse av denne kvaliteten. Beitemark som estetisk kvalitet.</p>
<p>Transportbehov og energiløsninger</p>	<p>Området ligger nært på fv. 2244, Savalveien, og det er parkeringsmuligheter sør for området, i sentrum og ved Finkjtønna. Området ligger i gangavstand fra sentrum. Det er etablert en forsyningslinje til nordre heisanlegg, og er etablert strømnett i nærområdene.</p>
<p>Forurensning</p>	<p>Området har høy aktsomhet for radon. Ved detaljregulering må forholdet utredes, blant annet om fritidsboliger må plasseres utenfor området med høy aktsomhet eller om det er behov for særskilte tiltak.</p> <p>Det er ikke registrert forurenset grunn i området.</p> <p>Området ligger innenfor sikringssonene for den kommunale drikkevannskilden ved Finkjtønna, som er svært sårbar for hendelser som kan medføre forurensning av vannkilden. Det jobbes med å finne alternativ vannkilde for Savalen. Tilkobling til kommunalt avløpsnett vil være et krav.</p>  <p>Tegnforklaring</p> <ul style="list-style-type: none"> □ Sone 0 □ Sone 1 □ Sone 2 □ Sone 3
<p>Samfunnssikkerhet</p>	<p>All aktivitet innenfor området vil øke risikoen forurensning av den kommunale drikkevannskilden for Savalen nord. Eiendommen ligger innenfor foreslått sikringssone 1 og 2; det nære tilsigsområde og det fjerne tilsigsområde. Sone 1 og 2 anses som ekstremt risikofylt for tilsiget, og det anbefales derfor totalt bygge- og aktivitetsforbud i sone 1 og forbud mot fradeling, ny bebyggelse, veier og ny aktivitet i sone 2.</p> <p>Framtidig utbygging av hyttefeltet krever etablering av ny drikkevannskilde i annet område.</p> <p>Det er foretatt skredfarekartlegging i 2023, v/ Asplan Viak, som konkluderer med at det ikke er skredfare i dette konkrete området. Skog på vestre treig med gbnr. 111/8 er presisert å være viktig for å forhindre utløsning av skred (se figur under, grønn skravur. Aktuelle skogområder bør ivaretas gjennom sikringssone i kommunedelplanen.</p> 

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:

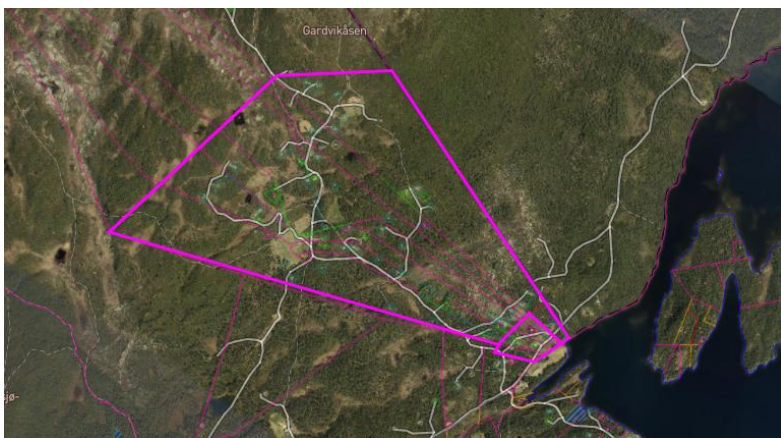
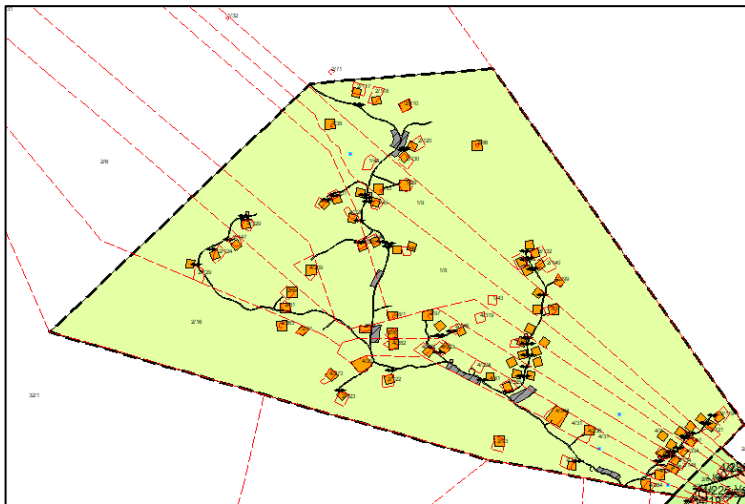
Forslag om regulering til fritidsbebyggelse er vurdert til å ha middels konsekvens for temaene naturverdier og miljø, naturressurser, stor negativ konsekvens for friluftsliv og nærrekreasjon, folkehelse og estetisk kvalitet og landskapsvirkning. For forurensning og samfunnssikkerhet er forslaget vurdert å gi stor negativ konsekvens.

Eiendommen ligger i et område som er i bruk som, og tiltenkt videre bruk som aktivitetsområde på Savalen. Bygging av fritidsboliger i området vil komme i konflikt med ønsket utvikling av området for nærrekreasjon, friluftsliv og skiaktivitet, og landskapsvirkning.

Konklusjon:

Innspillet om omdisponering til fritids- /næringsbebyggelse på gbnr. 111/8 og 112/10 tas ikke inn i planen. De foreslåtte eiendommene anbefales avsatt som idrettsanlegg (alpinanlegg), med hensynssone bevaring av skogområde nevnt ovenfor.

4.1.5 Gardvikåsen



Gardvikåsen ligger sørvest i planområdet i Alvdal kommune.

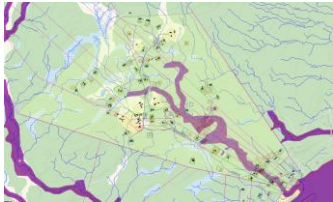
Kommune, gnr./bnr..

Alvdal, 1/8, 1/8/1, 1/9, 1/29, 1/33, 1/37, 1/38, 1/43, 1/44, 1/45, 1/47, 1/48, 1/49, 2/6, 2/16, 2/19, 2/61, 2/76, 2/80, 2/81, 2/84, «86, 2/92, 2/93, 2/97, 2/99, 2/110, 2/117, 2/118, 2/119, 2/120, 2/121, 2/122, 2/123, 2/124, 2/125, 2/129, 2/130, 2/132, 2/134, 2/135, 2/138, 2/140, 2/146, 2/147, 2/148, 4/2, 4/31, 4/207, 4/209, 4/236, 4/237, 4/263, 4/264, 4/273, 4/282,

	4/319, 4/322, 4/323, 4/324, 4/325, 4/326, 4/327, 4/329, 4/330, 4/331, 4/334, 4/335, 4/344		
Areal:	Ca. 280 daa.		
Dagens formål:	Øvre/vestlige del av området: Reguleringsplan skal fortsatt gjelde Nedre/østlige del av området: Fritidsbebyggelse (framtidig)	Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse (fortetting)
Innspill nr.:	36 e		
Forslagsstiller:	Gardvikåsen grunneierlag		
Forslagsstillers begrunnelse:			
Grunneierlaget ønsker at det åpnes for flere hyttetomter nedenfor setergrenda innenfor det regulerte hyttefeltet.			

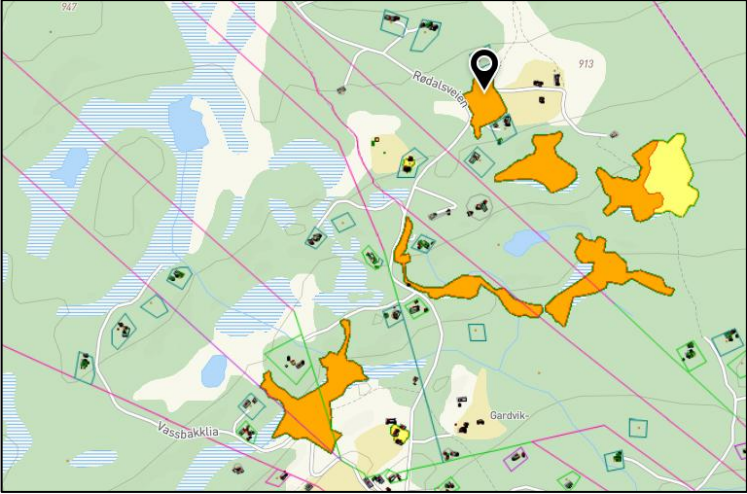
Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	<p>Bekk fra Vassbakken og Botnlaustjønnna gjennom området er angitt med aktsomhetsområde flom.</p>  <p>Det er ingen registrerte hendelser av flom og overvannsproblematikk i området.</p>	Liv/helse	L	M		Flomfare og overvannsproblematikk må utredes og tiltak innarbeides ved ev. fortetting av området.
		Stabilitet		M		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	<p>Det ikke registrert hendelser for ras og skred (inkludert snøskred), eller aktsomhetssoner for disse. Området har lav til moderat aktsomhet for radon.</p>	Liv/helse	L	L		Radon og grunnforhold må hensyntas.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	<p>Det er ingen historikk for ulykker innenfor området.</p> <p>Flere har boret etter vann i området, og det er gitt én dispensasjon for etablering av avløp innenfor nedre del av Gardvikåsen. Ytterligere fortetting vil kunne øke faren for at separate avløpsanlegg forurenser andre hytters drikkevannskilder.</p>	Liv/helse	M	M		Krav til felles VA-plan og/eller ny reguleringsplan for området.
		Stabilitet		M		
		Materielle verdier		M		

Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn i området. Potensiell risiko for forurensning/tilsig til Strømmen vannverk, samt kryssforurensning mellom hytter. Sumvirkning for spredte avløpsanlegg.	Liv/helse	L	M		Krav til felles VA-plan og/eller ny reguleringsplan for området.
Høyspent	Ikke aktuelt.	Liv/helse	L	L		

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		<p>Området ligger innenfor villreinens leveområde. All ny aktivitet i dette området vil kunne ha negativ effekt på reinen. Totalt sett vil en fortetting i stor skala, føre til negative konsekvenser for naturverdiene i området. Det er kartlagt en god del rikmyr, kilder og frodig naturbeitemark i Gardvikåsen. Området har stort artsmangfold, og er klassifisert som «viktig» i Miljødirektoratets naturbase.</p>  <p>De registrerte naturtypene er en del av et «nettverk», og kan ikke bebygges, hverken med hytter eller veier. Dersom disse arealene holdes utenfor kan det være mulig å regulere inn et antall hytter som ikke utvider aktiviteten tilknyttet området nevneverdig.</p>
Kulturminner, kulturmiljø		Det er registrert et automatisk fredet jernvinnelanlegg, langs Gardvikåsveien. Anlegget kan ivaretas ved fortetting.
Naturressurser		Området har stor verdi som beiteområde for både sau, geit og ku, og inngår i Gardvikåsen og omegn beitelag. Nesten 1700 sau/lam ble sluppet i 2023, 13 geiter og 23 storfe. Området består av dyrket- og dyrkbar mark, overflatedyrket jord, intakte myrer og frodige beiteområder. Disse områdene kan ikke fortettes / bygges ned / avskjæres.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Det finnes noen turstier i området. Disse vil ikke bli berørt i vesentlig grad av en fortetting. En ny reguleringsplan skal hensynta eksisterende friluftslivsverdier i området.
Barn- og unge		Etablering av fritidsboligfelt vil kreve infrastruktur for barn og unge - både leke- og oppholdsareal og trafiksikre veier.
Tilgjengelighet		Området har god tilgjengelighet via vei fra Savalen / Sjølia, fra Strømmen eller via Gardvikåsen.

Folkehelse		Nye fritidsboliger innenfor området kan gi flere muligheter til fritidsaktiviteter i området, dersom det tilrettelegges enten gjennom å etablere ny infrastruktur/anlegg eller gjennom å bevare eksisterende stier og møteplasser.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		En fortetting av området vil prege landskapet og bryte mot omkringliggende naturområder. Et større hyttefelt vil kunne påvirke de estetiske kvalitetene noe negativt, men dette kan ivaretas gjennom god planlegging. Reguleringsplan eller bestemmelser i kommuneplan skal avklare og sette grenser for høyder, volum og fargebruk. Landskapet er allerede preget av menneskelig aktivitet i form av fritidsboliger og landbruk. En fortetting vil medføre bygnings- og terrengmessige endringer, og fjernvirkningen vil kunne bli større. Avhengig av fortettingens volum, vil negative konsekvenser for estetisk kvalitet og landskapsvirkning kunne begrenses.
Transportbehov og energiløsninger		Hyttefeltet er bilbasert, vei er etablert. Det er lagt strøm inn til området.
Forurensning		Det er ikke registrert forurensning innenfor området. Flere har boret etter vann i området, og det er gitt én dispensasjon for etablering av avløp innenfor R9A. Ytterligere fortetting vil kunne faren for kryssforurensning mellom hytter. En fortetting i området vil kreve helhetlig VA-plan for hele området.
Samfunnssikkerhet		Aktsomhetsområde for flom fra Savalen og bekker må hensyntas.

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:

All økning i menneskelig aktivitet innenfor villreinens leveområde vil bidra til økt belastning. Noe fortetting av allerede utviklet hytteområde innenfor buffersone BS3 vil trolig kunne forsvares, under forutsetning av at en ivaretar bekker og flomutsatte områder, stier, dyrket mark og beite.

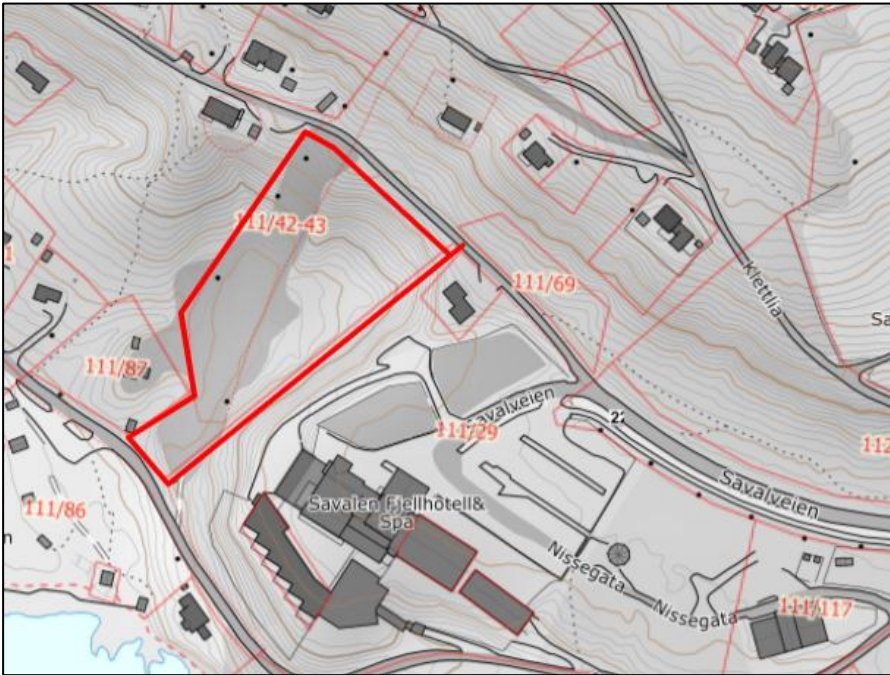
Landskapsvirkningen kan hensyntas gjennom tilpassing i terrenget og minimale inngrep. De estetiske kvalitetene kan hensyntas gjennom tilpassing av fargevalg, volum- og høydereguleringer.

Forurensningsfare og samfunnssikkerhet kan ivaretas gjennom en helhetlig planlegging for vann/avløp.

Konklusjon:

Det anbefales at gjeldende reguleringsplan oppheves, og at alle bebygde, ubebygde og ikke-fradelte tomter avsettes til eksisterende fritidsbebyggelse med krav om helhetlig VA-plan for etablering av vann- og avløp, utenfor 100 meterssonen for Savalen. Det anbefales ikke å åpne for ytterligere fortetting av området ut over det antall hytter som reguleringsplanen legger opp til.

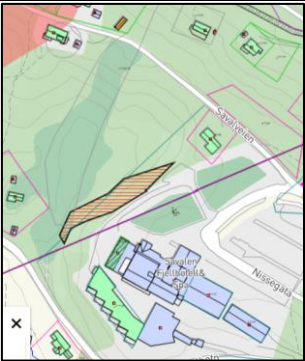
4.1.6 Fritidsbebyggelse og næringsformål, ved den gamle hoppbakken

		<p>Den «gamle hoppbakken» ligger vest for hotellet, i lia ned mot Savalsjøen. Sideterrenget fra hotellet er bratt, ca. 20 m høy skråning. Den sørligste del av området består av tilnærmet flatt terreng, før området skråner ned mot veien Savalbotn og badeplassen.</p>	
Kommune, gnr./bnr..	Tynset, 111/42-43 og 111/8		
Areal:	Ca. 4,5 daa.		
Dagens formål:	Fritids- og turistformål	Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse og/ eller næringsformål
Innspill nr.:	8a		
Forslagsstiller:	Revisorkonsult AS for Gunnar Rønning		
Forslagsstillers begrunnelse:			
Området er ikke lenger i bruk som hoppbakke og ønskes omdisponert til fritidsbebyggelse og/eller næringsformål, ev. til bruk for hotellet på nabotomta.			

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvenstype	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann		Liv/helse	L	L		Overvann må hensyntas ved endringer/ bygging.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		

	Det ligger en dreneringslinje for vann gjennom området.					
Skredfare og grunnforhold	 <p>Ca. 280m² av teigen er skredutsatt (1/100 sannsynlighet, løsmasseskred), se skravrur.</p> <p>Terrenget består av løsmasser og grus.</p>	Liv/helse	L	M	Det rasutsatte området angis som faresone i kommunedelplanen.	
		Stabilitet		M		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Det er ingen registrerte ulykker i området.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ingen kjent forurensing i området.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Det ligger en høyspent-kabel i Savalleien øverst i teigen.	Liv/helse	L	L	Faresone «Høyspent» ivaretas i kommunedelplanen.	

Konsekvensutredning:

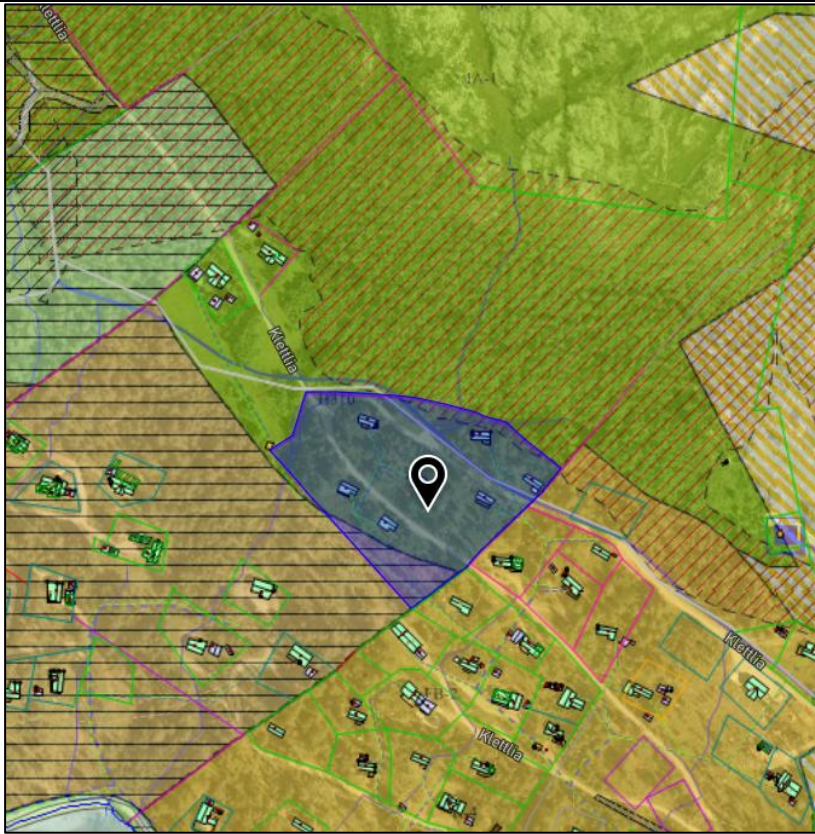
Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		Området er preget av menneskelig aktivitet, og det er ikke registreringer av rødlistede eller sårbare arter eller naturtyper. Arealet er innenfor leveområde for villrein, men omkranset av eksisterende bebyggelse. Ny fritidsbebyggelse eller annen bruk i området er ikke vurdert til å ha negativ konsekvens for vurderingstemaet.
Kulturminner, kulturmiljø		Det er ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø innenfor teigen.
Naturressurser		Barskog med middels bonitet registrert i AR5. Arealet er kartlagt som viktig grusressurs (med usikker sammensetning og mektighet) i NGU's grusressursdatabase. Uttak er ikke aktuelt i området. Eventuell endring fra fritids- og turistformål til fritids- og næringsbebyggelse vil medføre at grusforekomsten fortsatt vil være utilgjengelig, og vurderes derfor til å ha liten konsekvens grusforekomsten.
Friluftsliv og nærrekreasjon		Teigen har tidligere blitt brukt til hoppbakke. Per i dag er det ikke spesielle friluftslivs- eller nærrekreasjonsverdier i området, men området har potensiale for å kunne brukes til ulike aktivitetsformål. Området ligger nær badestranden nedenfor hotellet, og nedre del av teigen vil også kunne ha funksjon som parkeringsplass for badestranda, eller annen aktivitet i tilknytning til bade plass / hotell / «sentrum».

Barn og unge		Området vil kunne ha en verdi som fremtidig aktivitets-/opplevelsesområde for barn og unge, basert på, eller i «sameksistens» med eksisterende natur her.
Tilgjengelighet		Savalleien går gjennom teigens øvre del, mens veien Savalbotn går langs nedre del av teigen.
Folkehelse		Et eventuelt aktivitetsområde/uteoppholdsområde kan fremme folkehelse.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Det er viktig å bevare sidene i arealet for å sikre mot skred, og trygg drenering av vann ned til Savalen. En utbygging av området vil kreve store terrenginngrep, noe som vil få landskapsvirkning.
Transportbehov og energiløsninger		Savalleien krysser øverst i teigen, Savalbotn nederst i teigen. Området har god adkomst og tilkoblingsmuligheter til strømmettet.
Forurensning		Det er ingen kjent forurensning i området.
Samfunnssikkerhet		Terrenget er stedvis bratt og består av løsmasser. Vest i området, mot hotellet, er skråningen skredutsatt. Sannsynligheten er basert på hellingsgrad, og er satt til sannsynlighet 1: 1000 år for jordskred. Det går ei dreneringslinje langs hoppbakken som må hensyntas. Bevaring av vegetasjon vil kunne forhindre utglidning av masser fra egga.

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:
En utbygging på denne eiendommen vil få negativ virkning for landskapsvirkning, overvann/ dreneringslinjer, og skredfare. Området vurderes som lite egnet for utbygging og varig opphold på grunn av bratthet, grunnforhold og skredfare.
Konklusjon:
Forslag om å ta inn område som fritidsbebyggelse anbefales ikke tatt inn i planen. Området foreslås lagt inn som friområde, som muliggjør enkel tilrettelegging for annen aktivitet enn utbygging av fritidsboliger.

4.1.7 Klettlia - utleiehytter

	Kartet viser den delen av eiendom 111/71 som er bebygd med utleiehytter.
--	--



Kommune, gnr./bnr..	Tynset, 111/71		
Areal:	Ca. 16,8 daa.		
Dagens formål:	Idrettsanlegg	Foreslått formål:	Kombinert bebyggelse og anlegg eller fritidsbebyggelse
Innspill nr.:	--		
Forslagsstiller:	Kommunedirektøren		
Forslagsstillers begrunnelse:			
Det ligger sju hytter innenfor areal avsatt til idrettsanlegg, alpinbakke, som leies ut. Ved å endre formålet vil det være mulig å selge hyttene til private, ev. fortette området.			

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvenstype	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Dreneringslinje som går ovenfor hytter og nordvest i eiendommen.	Liv/helse	L	L	L	Vil kunne føre til materielle skader, men kan ivaretas gjennom reguleringsplan.
		Stabilitet		L	L	
		Materielle verdier		M	L	
Skredfare og grunnforhold	Skredfare er utredet opp til nivå S2 (Asplan Viak, 2023). Skredfare knyttet til jordskred	Liv/helse	L	L	L	Skog nord for eiendommen bør bevares og skredfare må hensyntas.
		Stabilitet		L	L	

	berører eiendommen så vidt i nord. Skog av betydning for utløsning av jordskred nord for eiendommen. Grunnforhold: Morenemateriale.	Materielle verdier		L		
Ulykker	Ingen kjente. Forurensningsulykker kan få alvorlig konsekvens for vannkilde ved Finkjtønna.	Liv/helse Stabilitet Materielle verdier	M	M H H		Ny aktivitet i sone 2 for drikkevannskilden er frarådet og vil ikke være aktuelt før det er etablert ny hoved- og reservevannkilde.
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn, men høy aktsomhet for radon. Risiko for forurensning til vannkilde ved Finkjtønna. Eiendommen er innenfor sone 3 – overvannshåndtering.	Liv/helse	H	M		Aktsomhet radon kan ivaretas i byggefase. Ny aktivitet i sone 2 er frarådet og vil ikke være aktuelt før det er etablert ny hoved- og reservevannkilde.
Høyspent	Ikke i nærheten.	Liv/helse	L	L		

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		Området ligger innenfor leveområde for villrein, og all økning i aktivitet vil kunne bidra til ytterligere arealunnvikelse for villreinen. Området er allerede bebyggt og endring av formålet til fritidsbebyggelse vil ikke medføre en nevneverdig endret bruk av området.
Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Det er ingen registrerte kulturminner i området. Flyhavari, 2. verdenskrig vest for eiendommen. Vrakplassen er omtalt i kommunedelplan for kulturminner.
Naturressurser		Barskog med lav bonitet (AR5), og er registrert som vernskog.
Friluftsliv og nærrekreasjon		Merket fotrute gjennom området, fra sentrum og om Kletten. Nærturområde.
Barn og unge		Innspillet vil ikke ha betydning for barn og unge da bruken vil være tilnærmet lik dagens bruk.
Tilgjengelighet		Adkomstveg og VA til utleiehyttene. Sentrumsnært og nært alpinanlegg.
Folkehelse		Ikke relevant.
Estetisk kvalitet og landskapspåvirkning		Eiendommen ligger i høyt i terrenget, og landskapsvirkning og estetisk kvalitet for eventuell ny bebyggelse må avklares på reguleringsplannivå. Generelle bestemmelser om utforming og tilpasning til landskap vil gå frem av kommunedelplan.
Transportbehov og energiløsninger		Adkomst og veginfrastruktur etablert. Strøm til området.
Forurensning		Området ligger innenfor sikringssonene for den kommunale drikkevannskilden ved Finkjtønna, som er svært sårbar for hendelser som kan medføre forurensning av vannkilden. Tilkobling til kommunalt avløpsnett vil være et krav. Eiendommen ligger innenfor foreslått sone 3; overvannshåndtering. Innenfor sonen er det foreslått sikring mot avrenning inn mot tilsigsområdet til brønnen. Ny aktivitet og utbygging er ikke anbefalt. Det jobbes med etablering av ny vannkilde. Området har moderat til lav aktsomhet for radon.

Samfunnssikkerhet		Skredfare er utredet og vurdert til å i svært liten grad berøre eiendommen (sikkerhetsklasse S2). Det er skog med betydning for utløpsområder for jordskred nord for eiendommen. Denne bør bevares – registrert som vernskog per i dag. Grunnet forurensningsfare knyttet til avrenning til vannkilden ved Finkjøna vurderes eventuell ny bebyggelse i området til å gi stor konsekvens for tema <i>samfunnssikkerhet</i> .
-------------------	--	---

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:
Nye bruksenheter innenfor området og anleggstrafikk vil medføre økt forurensningsfare, og kan ikke etableres før det foreligger avklaring med vannverkseier eller eventuell ny drikkevannskilde for Savalen. For å ivareta landskapshensyn og estetisk kvalitet bør det settes krav til utforming og plassering av eventuell ny bebyggelse.
Konklusjon:
Forslaget anbefales tatt inn i planen som område for framtidig fritidsbebyggelse med krav om detaljregulering for nye eventuelt flere fritidseiendommer. Eksisterende fritidsbebyggelse tillates fradelt til fritidsformål, med forbehold om tillatelse etter jordlovens bestemmelser. Det kreves tilknytning til godkjent drikkevannskilde.

4.2 Spredt fritidsbebyggelse

	SR*:	SK*:	Vurdering:	Anbefaling:
4.2.1 Fradeling av fritidsboliger til eget bruk / spredt fritidsbebyggelse rundt Savalen	IR	IR	Innspillet vil medføre et betydelig økt volum av hytter som ligger spredt rundt Savalen. Dette er i strid med overordnet plangrep, med fortetting i allerede påbegynte byggeområder og bevaring av øvrige naturområder. Forslaget gir negative sumvirkninger for friluftsliv og rekreasjon.	Innspillet anbefales ikke tatt ikke inn i planen, og det foreslås at områdene forblir LNFR-formål.
4.2.2 Sivillosen, «Strømsberget»			Forslaget ligger innenfor trekkområde for villrein og annet hjortevilt, og medfører fare for forurensning av drikkevannskilden for Strømmen vannverk. Innspillet er i strid med overordnet plangrep, fortetting i allerede påbegynte byggeområder og bevaring av øvrige naturområder.	Innspillet anbefales ikke tatt ikke inn i planen, og det foreslås at områdene forblir LNFR-formål.
4.2.3 Seter til fritidsbebyggelse, Kletvangen, Bjørkengsætra			Eiendommen er del av en landbrukseiendom og bør fortsette å være en ressurs for denne. Omdisponering av eiendommen til fritidsbebyggelse vil medføre et spredt utbyggingsmønster i strid med det overordnede plangrepet.	Innspillet anbefales ikke tatt ikke inn i planen, og det foreslås at områdene forblir LNFR-formål.
4.2.4			Eiendommen ligger innenfor kalvings- og oppvekstområde for villrein, hvor det er ønskelig å redusere menneskelig aktivitet. Eiendommen	Innspillet anbefales ikke tatt ikke inn i planen,

Tomt for fritidsbolig, Savalberget			ligger i sin helhet på fulldyrket mark, i tilknytning til setereieendom. Innspillet er i strid med overordnet plangrep for Savalen.	og det foreslås at områdene forblir LNFR-formål.
4.2.5 Skogskoie til fritidsbolig, Savalberget, gbnr. 112/9			Omdisponering av koia til fritidsbebyggelse vil medføre et spredt utbyggingsmønster i strid med det overordnede plangrepet for Savalen. Koia ligger i 100-metersbeltet langs sjøen.	Innspillet anbefales ikke tatt ikke inn i planen, og det foreslås at områdene forblir LNFR-formål.
4.2.6 Ubebygde tomter på gbnr. 111/3, ved Kvitsteinsætra, til fritidsbebyggelse			Omdisponering av eiendommen til fritidsbebyggelse vil medføre et spredt utbyggingsmønster i strid med det overordnede plangrepet for Savalen. Eiendommen ligger i aktsomhetssone for flom og 100-meterssonen langs sjøen. Det er av villreinhensyn ikke ønskelig å legge til rette for økt ferdsel på Sjøliveien.	Innspillet anbefales ikke tatt ikke inn i planen, og det foreslås at områdene forblir LNFR-formål.

*SR = Samlet risiko, SK = Samlet konsekvens, IR = Ikke relevant, ikke stedfestet innspill.

4.2.1 Fradeling av fritidsboliger til eget bruk / spredt fritidsbebyggelse rundt Savalen

	<p>Ytre avgrensning for grunneierlagets geografiske område. Innspillet omhandler alle landbrukseiendommer innenfor området (sort linje).</p>
<p>Kommune, gnr./bnr..</p>	<p>Alvdal og Tynset</p>

Dagens formål:	Ulike formål, hovedsakelig LNFR.	Foreslått formål:	Naust, LNFR-spredd
Innspill og begrunnelser:	<p>11 a:</p> <p>Fåset – Fådalen grunneierlag ønsker at alle medlemmer skal kunne fradele inntil 2 tomter på inntil 1 mål fra egne teiger innenfor planområdet til (privat, ikke kommersiell) spredd fritidsbebyggelse. Ønsket begrunnes med at enkeltpersoner og familier med lang lokal tilhørighet til området bør få muligheten til å etablere fritidseiendommer til seg selv og nær familie istedenfor å forholde seg til hyttefelt.</p> <p>I tillegg er det ønskelig at det åpnes for at hver grunneier kan oppføre inntil ett naust på egen eiendom, der grunneier har nødvendige grunnbokrettigheter for fiske i Savalen, eller annet fiskevann for å kunne få byggetillatelse for naust. Naustene skal ha maksstørrelse 30 m², og skal ikke ha muligheter for overnatting. De skal bygges i samme stil som dagens eksisterende naustbebyggelse. Ved plassering av naust ut over egen eiendom (der grunneier ikke har tomt mot vann, men innehar rettigheter som tilfredsstillende kravene for å kunne bygge naust) ønsker utmarkslaget at det også legges inn inntil 50 «frie» naust i kommunedelplanen. Disse naustene skal være en kvote for nye naust. Det må da foreligge en avtale mellom vedkommende som ønsker å sette opp naust og grunneier av arealet. Tomten skal ikke skilles fra, men føres opp som en bruksrett og reguleres privatrettslig mellom de gjeldende partene. Denne avtalen må være på plass før det gis byggetillatelse på naustet.</p> <p>Grunneiere og nær familie av grunneiere vil få mulighet til å bruke egen eiendom på en måte som gjør at man vil oppleve enda mer tilhørighet til Savalen og Tynset kommune, det gjelder spesielt utflyttere som får styrket tilhørighet og dermed flytter tilbake til kommunen. Det vil gi mer livsglede for grunneier og familien.</p>		
Forslagsstiller:	Fåset og Fådalen utmarkslag		

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).						
Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Enkelte deler av området er ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Dette gjelder langs sjøen, og langs bekker og vassdrag.	Liv/helse	L	M	M	Fritidsboliger skal etableres minimum 100 meter fra Savalen, og 20 meter fra elver/bekker. Fritidsboliger kan ikke etableres innenfor aktsomhetssoner for flom (NVE), ev. må reell flomfare utredes.
		Stabilitet		M		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Det er kartlagt aktsomhetsområder for ras og skred innenfor området.	Liv/helse	L	H	H	Områder som er utsatt for ras/skred skal unngås, ev. må reell fare for skred utredes.
		Stabilitet		H		
		Materielle verdier		H		
Ulykker	Det er få registrerte trafikkulykker innenfor planområdet. Det er	Liv/helse	M	L	L	Innspillet vil føre til økt trafikk i store deler av området. Dette vil medføre
		Stabilitet		L		

	registrert 5 ulykker i området Savalen nord. Alle disse ulykkene har skjedd på fylkesvei 2244.	Materielle verdier		L		reduert trafiksikkerhet. Det vil være vanskelig å stille krav til utbedring av veier for enkelttiltak.
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn, men i enkelte områder er det registrert radon.	Liv/helse	L	L		Radon kan hensyntas ved oppføring av nye hytter.
Høyspent	Det finnes høyspentledninger nord og sør i området.	Liv/helse	L	L		Nye fritidsboliger kan ikke bygges nærmere enn 20 meter fra høyspentledningene.


Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		Innspillet vil medføre oppstyking av sammenhengende naturområder, og dermed også fragmentering av både villrein- og andre arters leveområde. Store områder rundt Savalen er leveområder for regionalt og nasjonalt viktige fugler, som vil bli negativt påvirket av spredt hytte- og naustutbygging. Spredte hytter rundt hele sjøen, vil også medføre nye veier og infrastruktur som vil prege området naturverdier mye mer enn selve fotavtrykket av tomta. Dette vil kunne påvirke både naturtyper, dyreliv, og hensynet til myr.
Kulturminner, kulturmiljø		Etablering av ny bebyggelse må hensynta de enkelte kulturminnene på lik linje som i regulerte områder.
Naturressurser		Områdene med fulldyrket/overflatedyrket jord og viktige beiteområder bør unngås ved nyetableringer av fritidsboliger. Spredt fritidsbebyggelse nært dyrka jord vil kunne medføre et høyere konfliktnivå mellom landbruket og fritidsbebyggelsen. Følgende grus- og metallforekomster berøres: metallforekomsten Sivilosen, metallforekomsten Gråvola, grusforekomsten Kviknedølstjøna, grusforekomsten Savalen, grusforekomsten Dalsvangen, metallet Grågodtvangen, grusforekomsten Belsvikvangen. I tillegg berøres Gjøstjønnbekken grustak. Spredt fritidsbebyggelse vil kunne medføre at forekomstene blir mindre tilgjengelige.
Friluftsliv og nærrekreasjon		Spredt fritidsbebyggelse vil øke privatiseringen og endre det urørte preget i naturen. Dette vil føre til lavere friluftsliv- og nærrekreasjonsverdi. Innspillet kan også vanskeliggjøre jakt i store deler av området.
Barn og unge		Konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon vil også ha betydning for barn og unge, og deres bruk av naturen. Deres mulighet til å oppleve «uberørt» natur vil reduseres.
Tilgjengelighet		Utbygging i hele planområdet vil medføre økt privatisering av større områder, og anses å ha negativ betydning for allmennhetens tilgjengelighet i området.
Folkehelse		Etablering av mange spredtliggende hytter vil medføre en privatisering av friluftslivs-/rekreasjonsområder, og indirekte kunne påvirke folkehelsen negativt. Motsatt vil det kunne bli flere brukere av løyper og stier, som vil kunne forbedre folkehelsen.
Estetisk kvalitet og landskapspåvirkning		Over 200 nye hytter og 150 nye naust som spredt fritidsbebyggelse vil gi en negativ landskapspåvirkning i de sårbare områdene ned mot Savalen og i de urørte områdene. Det kan settes krav til estetisk kvalitet og minimering av negativ landskapsvirkning gjennom bestemmelser til områder for spredt

		fritidsbebyggelse, men antallet hytter og naust vil samlet sett kunne føre til stor negativ konsekvens.
Transportbehov og energiløsninger		Innspillet vil medføre økt trafikk på hele vegnettet innenfor planområdet. Hvorvidt det er mulig å legge inn strøm vil avhenge av hvor hytta skal lokaliseres.
Forurensning		Innspillet vil medføre større grad av enkeltanlegg for vann og avløp, og større sannsynlighet for forurensning fra infiltrasjon og generell aktivitet i området.
Samfunnssikkerhet		Mange spredtliggende hytter vil medføre redusert samfunnssikkerhet i forhold til brann, forurensning av drikkevann og trafikksikkerhet.

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:	
	<p>Innspillet er ikke direkte stedfestet og gjelder generelt for eiendommer alle eiendommer som eies av medlemmene grunneierlaget. Innspillet er derfor lite egnet til utredning etter metoden som benyttes på tiltaksnivå og konsekvensutredningen er mer generell enn for de andre arealinnspillene.</p> <p>I innspillet foreslås fradeling av inntil 2 hyttetomter og etablering av 1 naust (for eiendommer med tilhørende fiskerett) for hver av eiendommene som er tilknyttet Fåset-Fådal utmarkslag. I tillegg foreslås det at det kan oppføres inntil 50 «frie» naust, der oppføring ikke krever fiskerettighet i grunnbok.</p> <p>Fåset-Fådal utmarkslag har ikke spesifisert hvor mange grunneiere/eiendommer innspillet gjelder, men det er trolig over 100 aktuelle eiendommer innenfor planområdet på Tynset-siden. Innspillet gjelder et svært stort område, og etablering av hytter vil kunne ha negative konsekvenser for samtlige vurderingstemaer, avhengig av lokalisering. Store deler av planområdet ligger i lite berørte naturområder der det blant annet er villrein, hjortevilt, myr, regionalt og nasjonalt viktige fugler og annen flora og fauna. Oppføring av nye hytter og naust vil føre med seg behov for ny infrastruktur, terrenginngrep og landskapsendringer. Bygging av over 50 nye naust langs Savalen vil kunne føre til en betydelig oppstyking og privatisering av strandsonen.</p> <p>Oppføring av ny bebyggelse krever at reell fare for flom og ras/skred utredes på siste plannivå. Dersom det skal tilrettelegges for spredt fritidsbebyggelse slik utmarkslaget ønsker, må reell fare for flom og ras/skred utredes for hele planområdet på detaljnivå i kommunedelplanen.</p> <p>Å åpne opp for en slik utvikling vil være i vesentlig strid med lokale føringer for Savalen-området, der bevaring av naturverdier, allment tilgjengelig strandsoner og ferdselsmuligheter er viktige forutsetninger. Det vil også være i strid med nasjonale og regionale føringer, blant annet knyttet til villrein, konsentrert fritidsboligutbygging og bevaring av mindre berørte naturområder.</p>
	Konklusjon:
	Forslaget anbefales ikke tatt inn i planen.

4.2.2 Sivillosen, «Strømsberget»


		Omtrentlig plasserte markører for ønsket hyttetomter.	
Kommune, gnr./bnr..	Alvdal, 3/6		
Areal:	Ca. 65 daa. (hele eiendommen).		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	LNFR- spredt fritidsbebyggelse
Innspill nr.:	36		
Forlagsstiller:	Ranveig Ødegaard og Jon-Erik Gjelten		
Forlagsstillerens begrunnelse:			
Ønsker å fradele 3 fritidsboligtomter på egen teig, i nærheten av setra for familiemedlemmer. Teigen ligger tett inntil området SF-3 spredt fritidsbebyggelse i kommunedelplanen fra 2014, med flere naust og noen hytter. Det er vannkilder i området, nært tilgjengelig strøm og det ligger godt til rette for ankomst/vei. Det er oppkjørt skiløype.			

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).						
Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Det renner noen bekker gjennom teigen med aktsomhetssoner for flom. Det er også noen dreneringslinjer midt i teigen.	Liv/helse	L	L		Bebyggelse skal legges med god avstand til bekker, elver og vannveier. Ved nybygging må det vurderes om det er nødvendig med ekstra overvannstiltak.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Det er ikke registrert aktsomhetssoner eller fare for skred/ras.	Liv/helse	L	L		Det kreves ingen tiltak knyttet til ras / skred innenfor området.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker		Liv/helse	L	L		Ikke relevant

	Det er ikke registrert noen ulykker i området.	Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn innenfor området. Strømmen vannverk henter drikkevann fra utløp av Savalen. Det er registrert radon i grunnen.	Liv/helse	L	L		Fare for utslipp til bekken ned mot Savalen vil øke med økt aktivitet i området. Hensyn til radon må og kan ivaretas.
Høyspent	Det går en høyspentlinje tvers over teigen nord for Bakkvangen, midt gjennom det foreslåtte området for etablering av tre hytter.	Liv/helse	L	L		Faresone regulerer byggeavstand til høyspentlinja.

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		<p>Teigen ligger midt i kartlagt trekkområde for villrein. Villrein vurderes til å ha «stor verdi», og trekkområder er særlig viktige å bevare. Det er usikker hvorvidt det foreslåtte tiltaket alene vil bidra til økt arealutvikelse eller betydelig påvirkning for villreinen, men all ny aktivitet og endring vil kunne ha en effekt for villrein.</p>  <p>Blå linje: gnr/bnr. 3/6. Grønn skravur: villreins trekkområde Brun skravur: kalvingsområde med observasjoner av småflokker og enkeltsimler med kalv i nyere tid (Kvalitetsnormen, Norsk villreinsenter, 15.12.2021). Det er også registrert flere kalkkrevende plantearter i nærliggende områder, men ingen truede arter.</p>
Kulturminner, kulturmiljø		Det er ikke registrert kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området. Teigen strekker seg mot gammelt setermiljø i Nausterdalen i sør.
Naturressurser		Teigen ligger i vernskog, bestående av barskog med lav bonitet. Cirka 14 daa er registrert som dyrkbar jord, og cirka 1 daa er registrert som myr. Teigen ligger innafor Glomma-Folla beitelag, hvor det i 2023 ble sluppet 2520 sau og lam på beite. En utbygging kan medføre redusert beiteverdi, med konfliktpotensial.

		Teigen gbnr 3/6 berører grusforekomsten Nausterdalen, som i NGUs grusdatabase beskrives som en liten esker i utløpet av Nausterdalen mot Savalen, hvor materialet er fullstendig preget av sand og reservene små. Området som ønskes endret til LNF med spredt fritidsbebyggelse berører imidlertid ikke grusforekomsten, og har derfor ingen konsekvens for denne. Totalt sett vurderes konsekvensene for naturressursene i området som små.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Området ligger innenfor areal registrert som «særskilt kvalitetsområde». Det går en sti om lag midt i teigen, og en litt nord for teigen, ingen av disse vil bli berørt av innspillet. Etablering av nye fritidsboliger i områder som er lite påvirket av menneskelig aktivitet vil bidra til negativ sumvirkning for tema friluftsliv og nærrekreasjon.
Barn og unge		Konsekvenser for friluftsliv og nærrekreasjon vil også ha betydning for barn og unge, og deres bruk av naturen.
Tilgjengelighet		Det vil måtte etableres nye veier/adkomst inn til hyttene, noe som vil medføre inngrep innenfor naturområdet.
Folkehelse		Nye fritidsboliger innenfor området kan gi flere muligheter til fritidsaktiviteter i området, dersom det tilrettelegges enten gjennom å etablere ny infrastruktur/anlegg eller gjennom å bevare eksisterende stier og møteplasser.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Estetisk kvalitet og byggeskikk kan ivaretas gjennom byggesak, og tilpasses eksisterende bebyggelse og landskap i området. Landskapsvirkningen av tre fritidsboliger spredt utover hele teigen vill sannsynligvis bli beskjedent. Området er skogbevokst. Arealene rundt teigen har noe spredt fritidsbebyggelse. Nye fritidsboliger på denne teigen vil ikke nødvendigvis bryte med omliggende bebyggelse, men det vil redusere naturpreget i området og dermed bidra noe negativt for brukere av området.
Transportbehov og energiløsninger		Transportløsning vil være bilbasert. Strømnett i nærliggende områder.
Forurensning		Det er ikke registrert forurensning innenfor området. Nye fritidsboliger kan medføre økt forurensning, i form av private vann og avløpsanlegg, eller andre infrastrukturtiltak. Dette kan få konsekvenser for vanninntaket til Strømmen vannverk. Hensynet til drikkevann vurderes som særdeles viktig, og konsekvensen av økte utslipp i området vil kunne bli negativ.
Samfunnssikkerhet		Drikkevannskilden til Strømmen vannverk må hensyntas.

<p>Samlet vurdering og avbøtende tiltak:</p> <p>Innspillet vurderes til å ha stor konsekvens for tema <i>naturverdier og miljø</i>, hovedsakelig på grunn av registrert villreintrekk. I tillegg vurderes konsekvensen av innspillet til å være middels for tema <i>forurensning</i>.</p> <p>Avbøtende tiltak forurensning/drikkevann: Det kan stilles krav om håndtering av overvann og forbud mot innlegging av vann og krav om tett toalettløsning for å avbøte konsekvensene for forurensning og drikkevann.</p> <p>Samlet sett vurderes innspillet til noe negativ konsekvens og til å være i konflikt med regionale og nasjonale verdier. Det er heller ikke tråd med forutsetningene for planen, når det gjelder fortetting i LNFR-områder og nye fritidsboligtomter. Det er ikke mulig å endre konsekvensen for villrein gjennom avbøtende tiltak eller ny kunnskap.</p> <p>Konklusjon:</p> <p>Innspillet anbefales ikke tatt inn i planen.</p>
--

4.2.3 Seter til fritidsbebyggelse, Kletvangen, Bjørkengsætra




Kartet viser de delene av eiendommen som forslagsstillerne har foreslått omdisponert til fritidsbebyggelse med gult omriss.

Kommune, gnr./bnr..	Tynset, 124/5		
Areal:	Ca. 2,5 daa.		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse
Innspill nr.:	16		
Forlagsstiller:	Knut Bjørkeng		
Forlagsstillerens begrunnelse:			
<p>Setereiendommen har vært brukt som fritidseiendom siden begynnelsen av 1950-tallet. Alt av driftsbygninger oppfyller ikke dagens standard og krav for seterdrift. Landbruksarealet på 5 dekar som ligger i forbindelse med setra blir i dag brukt som rent naturbeite og blir sporadisk vedlikeholdt. Det er bilveg hele veien inn til setertunet. Området som eiendommen ligger i, er i dag omgitt av fritidsbebyggelse. Alpinanlegget er nærmeste nabo og det går både ski-, heste- og sykkeltraseer tett inntil eiendommen, så man vil ikke forringe noe seterlandskap.</p>			

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).						
Tema	Beskrivelse	Konsekvenstype	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Eiendommen er ikke flomutsatt, men adkomstvei berøres av aktsomhetssone for flom fra Øykjeklettjønnebekken.	Liv/helse	L	L	L	Adkomstveien må ta høyde for flomfaren
		Stabilitet		L	L	
		Materielle verdier		M	M	

<p>Skredfare og grunnforhold</p> 	<p>Eiendommen ligger ikke innenfor skredutsatt område, men det er registrert fare for løsmasseskred vest for tomta.</p> <p>Et aktsomhetsområde for jord- og flomskred (blå figur) ligger langs Øykjeeklettjønnebekken, som strekker seg over Bjørkingsæterveien (NGU 2014/NØGIS 2024, konverterte data). Dette vil kunne bidra til at veien raser ut.</p> <p>Det er også kartlagt et skredområde langs samme bekk (Asplan VIAK 2024), konvertert av NØGIS i 2025, (rød skravur) Området er klassifisert sin skredfasesone 1000 år, uten at type skred er definert. Dersom veien stenges av skredmateriale og demmer opp bekken, ligger husene så høyt over bekken at dette ikke vil utgjøre noen trussel mot bygningene (5m).</p> <p>Grunnforhold: morenemateriale med ulik mektighet.</p>	<p>Liv/helse</p>	L	L		<p>Det må også tas hensyn til skredfaren langs bekken.</p>
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Ingen kjente	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	<p>Det er ikke kjent forurensing i grunnen.</p> <p>Det er registrert moderat til lav aktsomhet mot radon.</p>	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Ikke relevant	Liv/helse	L	L		

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		<p>Setereiendommen er «siste utpost» før snauffjellet, der villreinen trekker til og fra kalvingsområdene ved Gråvola. Dersom eiendommen utvikles med standardheving i form av vann og avløp, vil bruken av eiendommen og området rundt, kunne øke. Det er usikkert hvorvidt det foreslåtte tiltaket vil bidra til økt arealutvikelse eller negativ påvirkning for villreinen, men all ny aktivitet og endring vil kunne ha en negativ effekt for villrein.</p>

Kulturminner, kulturmiljø og landskapsvirkning		Alle de fire bygningene på setereiendommene er SEFRAK-registrerte. Eiendommen ligger fint til, og er viktig for kulturmiljøet på Savalen. Positiv landskapsvirkning, som forteller en historie om tidligere tiders bruk av ressursgrunnet i området.
Naturressurser		Selve eiendommen berører ingen naturressurser. Bygningen ligger inntil dyrket mark / beite, og er omkranset av skog. Denne skogen er kartlagt til å være ca. 130 år gammel.
Friluftsliv og nærrekreasjon.		Området ligger innenfor areal registrert som «særskilt kvalitetsområde». Setra ligger ca. 100 meter fra alpinanlegget, og mellom mye brukte ski- og turløyper som går ut fra sentrum og opp mot fjellet her. Etablering av en ny fritidsbolig i området vil ikke nødvendigvis medføre endret bruk av bygningen og omgivelsene rundt.
Barn og unge		Etablering av en fritidseiendom vil ikke medføre endret virkning for tema friluftsliv og nærrekreasjon for barn og unge, da det er bruken som har betydning for bebyggelsen i området, ikke status fritidsbebyggelse eller LNF.
Tilgjengelighet		Eiendommen er litt tilgjengelig med bil langs Bjørkengsæterveien.
Folkehelse		Ikke relevant
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Estetisk kvalitet og byggeskikk kan ivaretas gjennom byggesak, og tilpasses eksisterende bebyggelse og landskap i området.
Transportbehov og energiløsninger		Transportløsning vil være bilbasert. Strømnett i nærliggende områder.
Forurensning		Det er ikke registrert forurensning innenfor området. Hensynet til drikkevannskilden ved Finkjtjøna vurderes som særdeles viktig, og konsekvensen av økte utslipp i området vil kunne bli negativ.
Samfunnssikkerhet		Drikkevannskilden til vannkilden må hensyntas. Det letes etter alternativ drikkevannskilde.

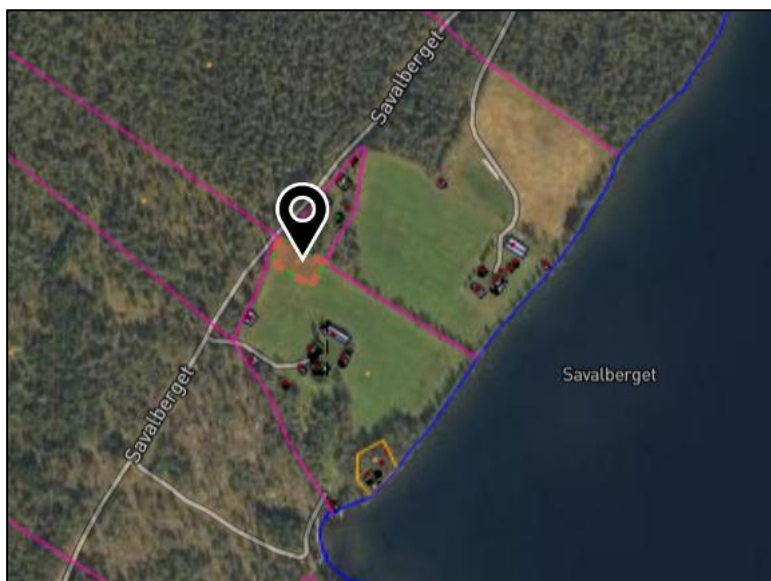
Samlet vurdering og avbøtende tiltak:

Eiendommen er en del av en større landbrukseiendom, og må håndteres i tråd med jordlovens bestemmelser. Det er ingen målbar forskjell i ROS eller KU på hvorvidt eiendommen er fritidsbebyggelse eller landbrukseiendom.

Konklusjon:

Setereiendommen er en del av en landbrukseiendom, og bør håndteres som en ressurs for landbrukseiendommen. **Eiendommen anbefales ikke avsatt til fritidsbebyggelse.**

4.2.4 Tomt for fritidsbolig, Savalberget



Oversiktsbilde av aktuell tomt på gnr. 109 bnr. 10 på Savalberget.

Kommune, gnr./bnr..	Tynset, 109/10		
Areal:	Ca. 1,2 daa.		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	LNFR- spredt fritidsbebyggelse
Innspill nr.:	10 b		
Forslagsstiller:	Gunnar Skjellaug		
Forslagsstillers begrunnelse:			
Eiendommen ble fradelte til fritidsbebyggelse i 1988. Det ønskes å gjøre tomten aktuell for utbygging.			

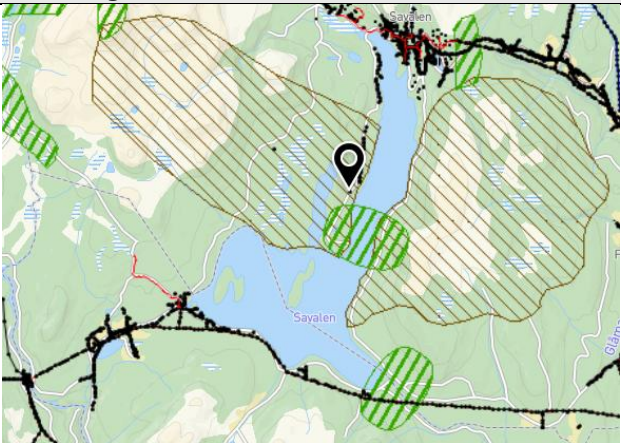
Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvens- type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Det er ikke aktsomhetsområde for flom i området.	Liv/helse	L	L	L	
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Det er ikke skredfare i området. Det er registrert høy radonfare ved eiendommen.	Liv/helse	L	M	L	Radon kan hensyntas.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Det er ingen registrerte ulykker i nærheten av eiendommen.	Liv/helse	L	L	L	Eiendommen får naturlig avkjøring fra veien «Savalberget».
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn innenfor eiendommen.	Liv/helse	L	L	L	

Høyspent	Det er ingen høyspentkabler i nærheten av eiendommen.	Liv/helse	L	L	
----------	---	-----------	---	---	--

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		 <p>Eiendommen ligger innenfor villreins kalvings- og oppvekstområde (brun skravur) og buffersone BS3 i regional plan for villrein i Dovrefjell. Dette arealet er svært viktig, da villreinen er særlig sårbar for forstyrrelser i kalvings- og oppvekstperioden. Eiendommen ligger også inntil et område markert som hensynssone naturmiljø, på bakgrunn av at området er kartlagt som et viktig område for fugler, både av regional og nasjonal verdi. En enkelt fritidseiendom i nærheten av et slikt område vil neppe gjøre særlig negativt utslag for fuglelivet, her vil det være sumvirkning av flere spredte fritidseiendommer i området som vil kunne være kritisk for fuglelivet.</p>
Kulturminner, kulturmiljø		Det er ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljøer innenfor omsøkte eiendom, men eiendommen ligger som del av et jorde under eiendommen 109/3. Denne eiendommen har et setertun med eldre SEFRAK-registrerte bygninger. Dette kulturmiljøet vil trolig, i noen grad, kunne påvirkes av en fritidseiendom øverst på jordet bortenfor, avhengig av størrelse og utforming på ny fritidsbebyggelse.
Naturressurser		Det omsøkte arealet er definert som fulldyrket jord i AR5. Jordvernet står sterkt, og er et viktig samfunnshensyn. Det er svært negativt å bygge ned fulldyrket mark med en fritidsbolig. Konfliktpotensialet mellom eiere av fritidseiendommen og drifta av landbrukseiendommen vil kunne bli høy. Konsekvensen vurderes derfor til å være vesentlig negativ for temaet.
Friluftsliv og nærrekreasjon		Eiendommen drives som en landbrukseiendom, og er per dags dato et jorde. Den har dermed ingen spesiell friluftsliv- eller nærrekreasjonsverdi.
Barn og unge		Barn og unges interesser vil i noen grad berøres av at arealet privatiseres med ei hytte. Hytta vil legge beslag på et frittliggende areal uten bebyggelse, og redusere preget av urørt natur, selv om ligger på dyrket mark.
Tilgjengelighet		Tomta ligger i umiddelbar nærhet til veien «Savalberget».
Folkehelse		Privatisering av nærområdet rundt landbrukseiendommen vil kunne prege nærrekreasjonsmulighetene for brukerne av landbrukseiendommen.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Det nærliggende gardstunet har flere sefrakregistrerte bygg, blant annet østerdalsstue og kaffekvernbygning. Selv om fritidsboligen bygges i tråd med stedlig byggeskikk vil eiendommen kunne påvirke den gamle bebyggelsen negativt.
Transportbehov og energiløsninger		Eiendommen ligger i umiddelbar nærhet av veien «Savalberget». Det er lavspentnett på motsatt side av veien fra tomta.
Forurensning		Etablering av vann og avløp må vurderes i henhold til vedtatte lover og forskrifter. Hvis løsbart kan konsekvensen bli lav.
Samfunnssikkerhet		Ikke relevant.

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:

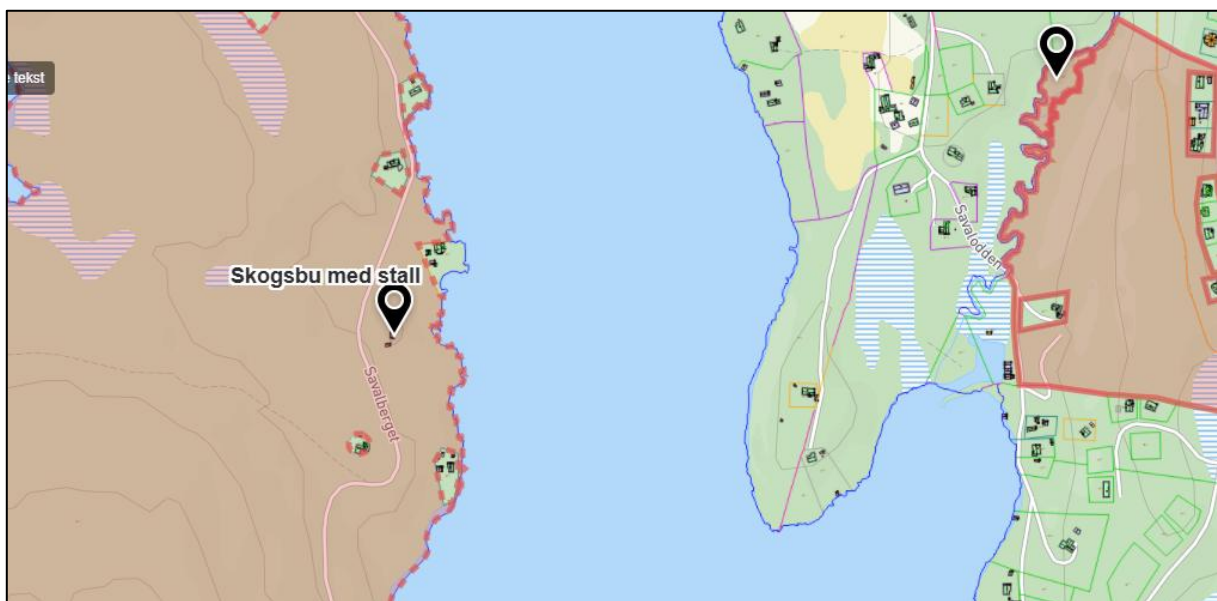
Denne eiendommen ligger innenfor villreinens kalvingsområde. Dette vektet tungt i revideringen av kommuneplanen. Arealet ligger i sin helhet på fulldyrket mark, noe som også er negativt. Nærhet til det gamle setertunet vil også kunne påvirke landskapet negativt.

Hovedgrep i planarbeidet er å bevare lite berørte naturområder øst og vest for sjøen; Savalberget og Sjølia.

Enkeltvis vil ikke nye tiltak ha en betydelig effekt, men dersom det legges opp til ytterligere utbygging og aktivitet i områdene vil det kunne føre til en negativ sumvirkning, både for friluftsinnteresser og naturmangfold.

Konklusjon:

Forslaget anbefales ikke tatt inn i planen.

4.2.5 Skogskoie til fritidsbolig, Savalberget

Kartet viser de delene av eiendommen som forslagsstillerne har foreslått omdisponert til fritidsbebyggelse.

Kommune, gnr./bnr..	Tynset, 112/9		
Areal:	Ca. daa.		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	LNFR – spredt fritidsbebyggelse
Innspill nr.:	19		
Forslagsstiller:	Einar Fremmergård		
Forslagsstillers begrunnelse:			
Neste generasjon som kommer til å ta over gården har ytret ønske om å ha mulighet for å utvide skogsbua til en beboelig hytte på sikt.			

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvenstype	Sårbarhet			Tiltak og usikkerhet
			S	K	R	
Flom og overvann	Ikke relevant.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		

Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant.	Liv/helse	L	L	
		Stabilitet		L	
		Materielle verdier		L	
Ulykker	Ingen kjente.	Liv/helse	L	L	
		Stabilitet		L	
		Materielle verdier		L	
Forurenset grunn	Ikke relevant.	Liv/helse	L	L	
Høyspent	Ikke i området.	Liv/helse	L	L	

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		Landbrukseiendommen 112/9 er en større eiendom med flere spredte teiger rundt Savalen. Teigen ligger innenfor villreinens leveområde, med sommer- og høstbeite. Regional plan har klassifisert området som buffersone (BS3), hvor det forventes at det ikke skal etableres nye utbyggingsområder. Eiendommen ligger innenfor 100-meterssonen langs Savalen, hvor det er ikke ønskelig med ny bebyggelse av hensyn til naturverdier og friluftsinnteresser.
Kulturminner, kulturmiljø		Ikke relevant.
Naturressurser		Gardvikåsen beitelag, og beitende dyr i område. Omdisponering av én skogskoie til fritidsbebyggelse vil i liten grad berøre bruk av området til beiting.
Friluftsliv og nærrekreasjon		Kartlagt som svært viktig utfartsområde «Rødalshøa» i friluftslivskartlegging.
Barn- og unge		Ingen betydning.
Tilgjengelighet		God tilgjengelighet nær veien «Savalberget».
Folkehelse		Ingen betydning.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Forutsatt at fritidsboligen bygges i tråd med stedlig byggeskikk vil konsekvensen for estetisk kvalitet være liten. En ny fritidseiendom vil isolert sett ha liten landskapsvirkning, da det finnes nærliggende bebyggelse. Samtidig vil det prege det «urørte» landskapsbildet som er viktig å ivareta på Savalen.
Transportbehov og energiløsninger		Skogskoia ligger nært Savalberget-veien og det er strømtilførsel til området.
Forurensning		Det er ikke registrert forurensning innenfor området. Nye fritidsboliger kan medføre økt forurensning, i form av private vann og avløpsanlegg, eller andre infrastrukturtiltak. Nye utslippskilder kan få konsekvenser for vannkvaliteten i Savalen.
Samfunnssikkerhet		Ikke relevant.

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:

Det er ikke ønskelig å tilrettelegge for spredt fritidsbebyggelse som fører til en økning i spredt utbygging innenfor villreinens leveområde. Hovedgrep i planarbeidet er å bevare lite berørte naturområder øst og vest for sjøen; Savalberget og Sjølia. Det skal heller ikke legges til rette for ny bebyggelse innenfor 100-meterssonen fra Savalen, da det er et ønske å prioritere naturverdier og friluftsinnteresser, samt å begrense oppstyking og privatisering i strandsonen. Enkeltvis vil ikke nye tiltak ha en betydelig effekt, men dersom det legges opp til ytterligere utbygging og aktivitet i områdene vil det kunne føre til en negativ sumvirkning, både for friluftsinnteresser og naturmangfold.

Konklusjon:

Forslaget anbefales ikke tatt inn i planen.

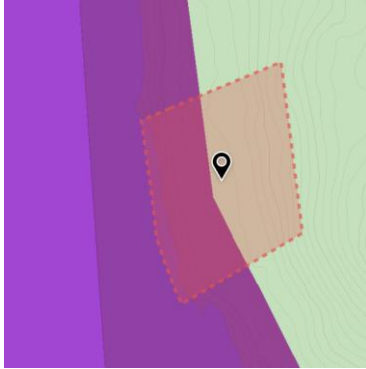
4.2.6 Ubebyggt tomt på gbnr. 111/35 til fritidsbebyggelse, Sjølia



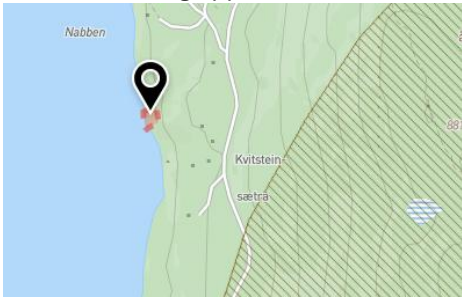
Kommune, gnr./bnr.	Tynset, 111/35		
Areal:	Ca. 1,5 daa, punktfeste		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	LNFR – spredt fritidsbebyggelse
Innspill nr.:	2		
Forslagsstiller:	Morten Kroglund		
Forslagsstillers begrunnelse:			
Kroglund har arvet ei tomt ved Kvitsteinsetra i Sjølia, og ønsker nå at tomta kan bygges ut i tråd med det som var formålet med kjøpet i 1960.			

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvenstype	Sårbarhet			Tiltak og usikkerhet
			S	K	R	
Flom og overvann	Deler av tomta er flomutsatt, ref. aktsomhetssone flom langs Savalen. 	Liv/helse	L	L	L	
		Stabilitet		L	L	
		Materielle verdier		L	H	
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant.	Liv/helse	L	L	L	
		Stabilitet		L	L	
		Materielle verdier		L	L	
Ulykker	Ingen kjente.	Liv/helse	L	L	L	
		Stabilitet		L	L	
		Materielle verdier		L	L	
Forurenset grunn	Ikke relevant.	Liv/helse	L	L	L	
Høyspent	Ikke i området.	Liv/helse	L	L	L	

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø	Yellow	<p>Teigen ligger innenfor villreinens leveområde, og nært inntil kalvingsområdet som strekker seg opp mot Gråvola.</p>  <p>Området ligger helt ute ved vannkanten, innenfor 100-meterssonen langs Savalen, hvor det er ikke ønskelig med ny bebyggelse av hensyn til oppstyking og privatisering av strandsona, naturverdier og friluftsinnteresser.</p>
Kulturminner, kulturmiljø	Green	Det er ingen registrerte kulturminner i området.
Naturressurser	Green	Det er ingen spesielle naturressurser i området. Tomta er bevokst med Lav og lyngrik furuskog, vernskog. lav bonitet.
Friluftsliv og nærrekreasjon	Yellow	Området ligger helt ut mot strandsonen, i kartlagt viktig nærturterreng.
Barn- og unge	Yellow	Området er viktig for barn og unge, og deres mulighet til å oppleve naturskog.
Tilgjengelighet	Yellow	Tomta ligger i tilknytning til bebyggelsen ved Kvisteinsætra, med adkomst via Sjølia. Det er ikke vei ned til tomta.
Folkehelse	Yellow	Det er folkehelse i at mange får oppleve naturskogen, selv om tomteeier nok vil hevde at det vil være folkehelse for tiltakshaver med å få tilrettelegge for hytte på tomta.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning	Red	Det vil være svært negativt for landskapsvirkningen at det etableres ei hytte i strandkanten.
Transportbehov og energiløsninger	Yellow	Det vil være transportbehov til hytta. Det er ikke lagt strøm til området.
Forurensning	Yellow	Det er ingen kjent forurensning i området. Det vil være fare for forurensning av sjøen med etablering så nært vannet.
Samfunnssikkerhet	Yellow	Ingen kjente utfordringer utover flomfaren.

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:

Det er ikke ønskelig å tilrettelegge for spredt fritidsbebyggelse som fører til en økning i spredt utbygging innenfor villreinens leveområde. Hovedgrep i planarbeidet er å bevare lite berørte naturområder øst og vest for sjøen; Savalberget og Sjølia. Det skal heller ikke legges til rette for ny bebyggelse innenfor 100-meterssonen fra Savalen, da det er et ønske å prioritere naturverdier og friluftsinnteresser, samt å begrense oppstyking og privatisering i strandsonen. Enkeltvis vil ikke nye tiltak ha en betydelig effekt, men dersom det legges opp til ytterligere utbygging og aktivitet i områdene vil det kunne føre til en negativ sumvirkning, både for friluftsinnteresser og naturmangfold. Innenfor buffersone for villreinen i regional plan for Dovrefjell og 100-meterssonen langs Savalen er det vurdert at tilrettelegging for økt aktivitet og ny fritidsbebyggelse vil ha vesentlige negative konsekvenser for villrein, naturverdier, friluftsinnteresser og strandsonen, slik at tiltaket ikke kan anbefales. Ei hytte på denne tomta vil ha betydelig negativ effekt på landskapsvirkning. Størst er likevel den negative sumvirkningen, for friluftsinnteresser og naturmangfold. Å åpne for nye spredtliggende fritidseiendom i dette området vil være i strid med overordnede føringer for forvaltning av strandsonen.

Konklusjon:

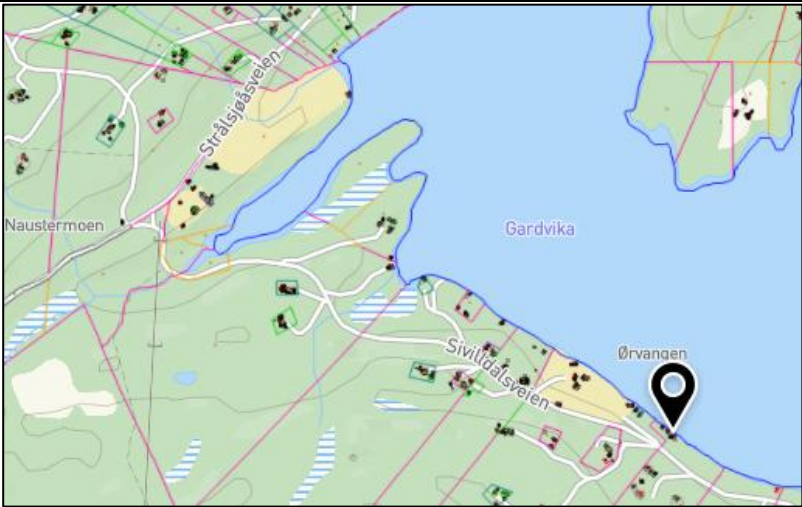
Forslaget anbefales ikke tatt inn i planen.

4.3 Naust, brygger og bruk av sjøen

	SR*:	SK*:	Vurdering:	Anbefaling:
4.3.1 Område for naust og båthavn, Ørvangen			Anbefales videreført – sårbarhet og konsekvenser kan avbøtes og tilpasses gjennom bestemmelser, og område for samlokalisering av naust og båtplasser er i tråd med ønsket utvikling for sørenden av Savalen. Lav risiko og konsekvens.	Avsettes som LNF med spredt fritidsbebyggelse, naust.
4.3.2 To naust ved Lauvbekken, gbnr. 4/25, Alvdal			Forslaget anbefales ikke videreført. Innspillet vil medføre privatisering og oppstyking av strandsonen. Naustrekkene er en viktig del av Savalens særpreg som skal videreføres, og tiltaket vil være i strid med dette. Områdene som er avsatt til naustutbygging har god kapasitet.	LNF-formål.
4.3.3 To naust på gbnr. 34/27, Alvdal			Forslaget anbefales ikke videreført -innspillet vil medføre økt privatisering og oppstyking av strandsonen. Naustrekkene er en viktig del av Savalens særpreg som skal videreføres, og tiltaket vil være i strid med dette. Områdene som er avsatt til naustutbygging har god kapasitet.	LNF-formål.
4.3.4 Utvidelse av område for vannsport på Savalen			Utvidelse av området for vannsport/friluftsområde i sjø og vassdrag kan vurderes videreført i kommunedelplanen. Ikke stedfestet forslag om tilsvarende område i sørenden anbefales ikke tatt inn i kommunedelplanen.	Tilpasse området for vannsport, formål friluftsområde i sjø og vassdrag.
4.3.5 Båthavner, båtplasser og brygger langs Savalen	IR*	IR*	Forslaget anbefales ikke videreført - økt samlet belastning på naturverdier og miljø, samt privatisering og oppstyking gjennom økt tilrettelegging i strandsonen vurderes totalt sett å ha en negativ konsekvens for områdene rundt Savalen. Økt tilrettelegging vil kunne stedvis kunne få negative konsekvenser for samtlige av vurderingstemaene, og det kan ikke legges opp til en generelt friere bruk av strandsonen til Savalen.	LNF-formål i 100-meterssonen for Savalen.
4.3.6 Savalen som reguleringsmagasin	IR	IR	Forslaget anbefales ikke tatt inn i planen. Hensynssone for Savalen som reguleringsmagasin kan være i konflikt med annen aktivitet på Savalen, og dermed mindre hensiktsmessig.	Anbefales ikke tatt inn i planen.
4.3.7 Naust langs Savalen	IR	IR	Forslagene anbefales ikke tatt inn i planen. Økt samlet belastning på naturverdier og miljø, samt privatisering og oppstyking gjennom økt tilrettelegging i strandsonen vurderes totalt sett å ha en negativ konsekvens for områdene rundt Savalen. Økt tilrettelegging vil kunne stedvis kunne få negative konsekvenser for samtlige av vurderingstemaene, og det kan ikke legges opp til en generelt friere bruk av strandsonen til Savalen.	LNF-formål i 100-meterssonen for Savalen.

*SR = Samlet risiko, SK = Samlet konsekvens, IR = Ikke relevant, ikke stedfestet arealinnspill.

4.3.1 Område for naust og båthavn ved Ørvangen, gnr. 34 bnr. 54

		Foreslått område for 10 nye naust ved Ørvangen i Alvdal.	
Kommune, gnr./bnr..	Alvdal, 34/54		
Areal:	Ca. 10 daa.		
Dagens formål:	KBA-1, fritidsbebyggelse/campingplass	Foreslått formål:	LNFR spredt fritidsbebyggelse, naust
Innspill nr.:			
Forslagsstiller:	Kommunedirektøren		
Forslagsstillers begrunnelse:			
<p>Gjeldende kommunedelplan gir rom for å bygge inntil 12 naust i rekke i dette området (område KBA1). Forslaget innebærer at antallet nye naust reduseres til 10 og at området for nye naust innskrenkes og konkretiseres til området rundt den eksisterende naustbebyggelse øst for Ørvangen. Forslaget vil gi større forutsigbarhet for plassering av naustbebyggelsen og konsentrere tiltakene i strandsonen til et avgrenset område. Det er etablert vei ned til eksisterende naust, slik at plasseringen innebærer lite behov for etablering av ny infrastruktur.</p> <p>Det er allerede etablert to mindre flytebrygger med adkomstvei innenfor området, som har en strandsone på cirka 135 meter. Området er derfor aktuelt som småbåthavn/ brygge.</p>			

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).						
Tema	Beskrivelse	Konsekvenstype	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Naustene ligger innenfor aktsomhetssonen for flom.	Liv/helse	L	L		Naust må utformes som enkle båthus uten tilrettelegging for overnatting og varig opphold.
		Stabilitet		M		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Det er ikke registrert fare eller aktsomhet for ras/skred innenfor området. Grunnforholdene består av sand, og sandholdig jord.	Liv/helse	L	L		Stabil byggegrunn.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Ikke registrerte ulykker i området.	Liv/helse	L	L		Tiltaket kan medføre noe økt trafikk på

		Stabilitet		L		adkomstveiene, men sannsynligheten for trafikkulykke på grunn av trafikkmengden vurderes som svært liten.
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn innenfor området.	Liv/helse	L	L		Ikke relevant.
Høyspent	Ikke innenfor området.	Liv/helse	L	L		Ikke i nærheten.

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		Området ligger innenfor villreinens leveområde. All ny aktivitet i dette området vil kunne bidra til økt negativ sumvirkning for villrein.
Kulturminner, kulturmiljø		Det er ikke registrert verdifulle kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området for naust og båthavn. Seterbebyggelsen på Ørvangen, vest for foreslått område, er angitt med hensynssone kulturmiljø i gjeldende plan (plan-ID 201202).
Naturressurser		Området består av skog med lav bonitet. Det er ingen vesentlige naturverdier innenfor feltet. Tiltaket vil medføre noe hogst av skog. Dette vurderes som en lite vesentlig konsekvens.
Friluftsliv og nærrekreasjon		En fortetting av naustbebyggelsen vil bidra noe negativt til nedbygging og privatisering av strandsonen. Samtidig kan området utvikles til etablering av ei naustrekke, som er mer positivt enn å spre naustene utover i landskapet rundt Savalen.
Barn og unge		Området er ikke tilrettelagt for barn og unge.
Tilgjengelighet		Området ligger nært Sivilldalsveien og deler av området kan tilgjengeliggjøres for ulike brukere.
Folkehelse		Økt friluftslivsaktivitet i form av økt båtferdelse vil kunne virke positivt for folkehelsen.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Nye naust må utformes i tråd med stedlig byggeskikk, og de vil da kunne ha positiv konsekvens for landskapsvirkningen. Småbåthavn / flytebrygge med tilhørende infrastruktur vurderes til å ikke innvirke på området estetikke kvalitet. Landskapsvirkningen vurderes som liten.
Transportbehov og energiløsninger		Området ligger gunstig til ved Sivilldalsveien. Parkeringslomme sørvest for området.
Forurensning		Savalen er drikkevannskilde for Strømmen vannverk. Tiltaket vurderes til å ha noe negativ konsekvens for drikkevannskilden, da det kan bidra til økt båttrafikk i sørenden av Savalen. Småbåthavn vil kunne medføre noe økning i støy for omgivelsene rundt. Bruk av bunnstoff må ikke tillates.

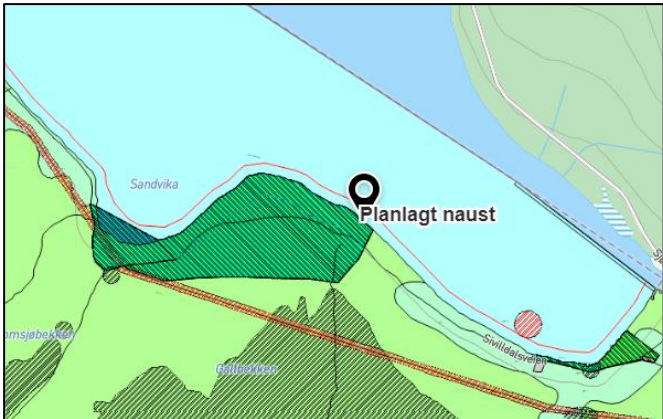
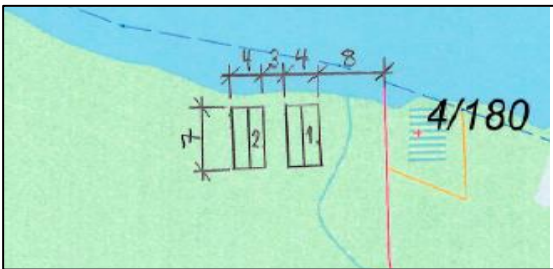
Samlet vurdering og avbøtende tiltak:

Området er allerede tatt i bruk til naustbebyggelse og det er ingen vesentlige negative konsekvenser tilknyttet tiltakene for området. Samlet sett medfører en fortetting av området med 10 nye naust bare små endringer fra dagens bruk. Effektiv arealutnyttelse skal etterstrebes, slik at det avsatte området kan romme 10 naust. Småbåthavn vurderes til å ha ingen til noe negative konsekvenser, men antall båtplasser og bryggeutforming må begrenses gjennom bestemmelser til kommunedelplanen.

Konklusjon:

Forslaget anbefales tatt inn i kommunedelplanen som felt for etablering av nye naust.

4.3.2 To naust ved Lauvbekken, Hammarodden, gbnr. 4/25, Alvdal

		<p>Foreslått område for to nye naust ved Lauvbekken.</p>	
			
Kommune, gnr./bnr..	Alvdal, 4/25		
Areal:	Ca. 0,1 av 1379 daa.		
Dagens formål:	LNF, spredt fritidsbolig, SF-6	Foreslått formål:	Naust
Innspill nr.:	22		
Forslagsstiller:	Vikahus AS for Richard Olsen, Knut Fredrik Rud og Bodil Ulverud		
Forslagsstillers begrunnelse:			
<p>Det foreligger tinglyst rett for oppføring av naust. Naustene vil ligge innenfor SF-6. Oppsetting av nye naust vil være i tråd med kommunedelplanens mål om fortetting av naust, da det er 3 nærliggende naust i området. Naustene vil ikke være i konflikt med kulturminner, inngrepsfri natur, kulturlandskap, naturtyper, viltområder, visuelt sårbare områder eller generelt friluftsliv. Naustene vil bidra til økt fiske i Savalen og dermed økte inntekter gjennom fiskekortsalg. Naustene vil ikke hindre allmennhetens ferdsel. Naustene vil bli bygget i henhold til bestemmelsene for størrelse, arkitektur, byggeskikk og estetikk. Utførelsen vil foregå skånsomt for omkringliggende terreng.</p>			

Risiko og sårbarhet:

<p>For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).</p>						
Tema	Beskrivelse	Konsekvenstype	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Naustene ligger innenfor aktsomhetssonen for flom.	Liv/helse	L	L		Naust må utformes som enkle båthus uten tilrettelegging for overnatting og varig opphold.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Ikke skredfare i området. Grunnforhold består i morenemateriale.	Liv/helse	L	L		Stabil byggegrunn.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		

Ulykker	Ikke registrerte ulykker i området.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset Grunn	Ikke registrert forurenset grunn.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Ikke i nærheten.	Liv/helse				

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		Området ligger innenfor leveområde for villrein, og all økning i aktivitet vil kunne bidra til ytterligere arealutvikling for villreinen. Området som er foreslått lagt inn vil trolig ikke påvirke villreinen da det er et område med en god del bebyggelse og aktivitet allerede. Det er ikke registrert myr eller rødlistede arter/naturtyper i området.
Kulturminner, kulturmiljø		Det er ikke registrert automatisk fredete eller nyere tids kulturminner eller -miljøer i eller nær området.
Naturressurser		Skog med lav bonitet (AR5)
Friluftsliv og nærrekreasjon		Det er foreslått to nye naust i nærheten av tre eksisterende, det vil si at det vil kunne bli ei naustrekke med fem naust i området. Området er delvis oppstykket allerede, av de tre naustene og fritidsboliger innenfor 100-meterssonen. Ytterligere oppstykkning og privatisering av strandsonen vurderes som negativt og i strid med overordnede føringer for arealforvaltning i strandsonen.
Barn og unge		Ytterligere oppstykkning og privatisering av strandsonen vurderes som negativt for barn og unge og deres tilgang til strand og sjø i området.
Tilgjengelighet		Det er ikke parkering eller vegadkomst til det foreslåtte området. Det er omtrent 120 meter fra Sivilldalsveien, og omtrent 200 m til nærliggende hytter.
Folkehelse		Økt bruk av sjøen og friluftsliv vil være positivt for folkehelsen.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Det er foreslått to nye naust i nærheten av tre eksisterende. Tiltaket vil i seg selv ikke ha en landskapsvirkning som bryter betydelig med nåværende situasjon. Bygningene kan sikres bygget med «god» og passende estetikk.
Transportbehov og energiløsninger		Det er ikke vei ned til området. Båter kan settes ut ved nærliggende naustområder – Sandvika eller Sivillnøstra.
Forurensning		Tiltak medfører i seg selv lite fare for forurensning, men vil kunne bidra til samlet, økt forurensningsfare for Strømmen vannverk.
Samfunnssikkerhet		Utover flomfare er det ikke negative konsekvenser for samfunnssikkerhet forbundet med foreslått tiltak. Det er inntak og infrastruktur for vannkraft i nærområdet.

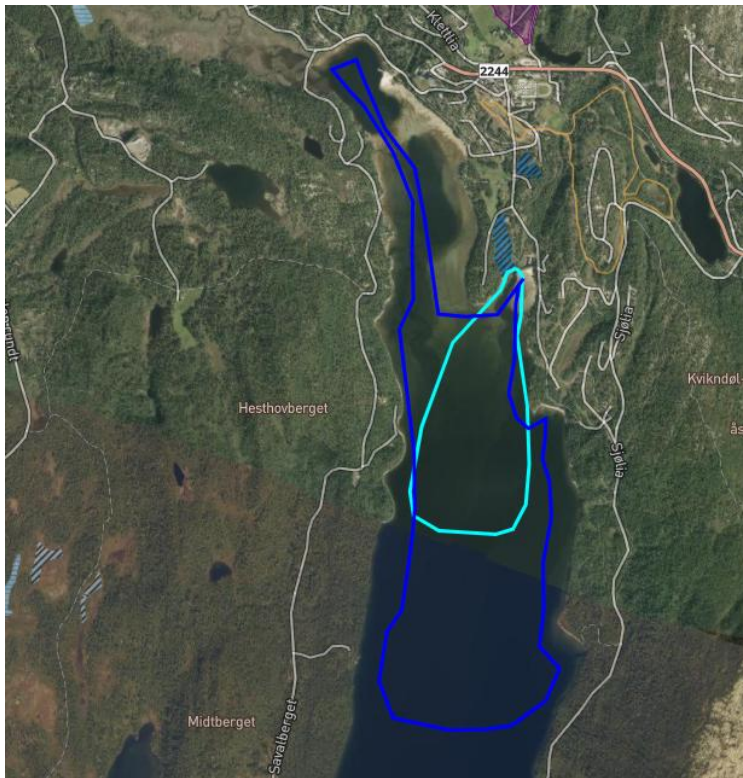
Samlet vurdering og avbøtende tiltak:

I dette området vil det kunne bli en samling på fem naust. Det er ikke vei adkomst ned til området, noe som må etableres for å gi et fullverdig tilbud til en samling med naust. Området fremstår som noe værhardt. Naustene vil ligge ca. 1 km fra inntaket til Savalen kraftverk.

Konklusjon:

Forslaget anbefales ikke tatt inn i planen.

4.3.3 Utvidelse av område for vannsport på Savalen



Kartutsnitt som med grov strek viser innspill med ønske om utvidet område for vannsport (mørk blå linje) og dagens formålsområde friluftsliv i gjeldende plan (lys blå linje).

Kommune, gnr./bnr..	Tynset og Alvdal.		
Areal:	Ca. 1340 daa. (ca. 433 i gjeldende plan).		
Dagens formål:	Friluftsområde i sjøen) med krav om regulering, ca. 433 daa. i gjeldende plan). Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (Savalsjøen og Savalbotn).	Foreslått formål:	Friluftsområde, ferdsel.
Innspill nr.:	14 a, b og c		
Forslagsstiller:	Savalen båt og vannsportforening		
Forslagsstillers begrunnelse:			
Ønsker å skape mer liv på sjøen Savalen. Trenger et stort areal på grunn av tilpasninger til fiske og garnutsetting – det er plass til alle. Trenger mulighet til å kunne kjøre inn til hovedbadestranden ved hotellet fordi det er her hovedmengden av folk og kundegrunnlaget er. Innenfor området er det ønsket høyere makshastighet (25 knop). Ønsker i tillegg til området i nord også et område i sør (Alvdal). Det er ikke vedlagt forslag til avgrensning for dette området.			

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvenstype	Sårbarhet			Tiltak og usikkerhet
			S	K	R	
Flom og overvann	Ikke relevant.	Liv/helse		L		
		Stabilitet	L	L		

		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Ingen registrerte ulykker. Økt hastighet og båttaktivitet vil kunne føre til høyere risiko for personskade.	Liv/helse	L	M		Merkning av badestrender, 5 knops-sone mot land. Sikkerhet kan ivaretas gjennom regulering/forskrift, men risiko for alvorlig personskade/dødsfall vil øke. Ulike brukere kan komme i konflikt med hverandre, og utgjør en risiko.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Ikke relevant.	Liv/helse	L	L		
Høyspent	Ikke relevant.	Liv/helse	L	L		


Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		Savalen har stor egenverdi som større innsjø. Sjøen bidrar med leve- og hekkeområde for fugl, i og ved sjøen. Sjøen er matfat for flere rovfugler som lever av fisk, eller vadefugler / ender, og er viktig hvile- og rasteplass for gress på trekk, vår og høst. Sjøen ivaretar flom- og tørrere perioder, og er med det en miljømessig stabilisator for planter og dyr i området. Sjøen bidrar til å regulere temperatur/luftfuktighet, som en viktig miljøfaktor, avgjørende for mange arter. Større aktivitetsområde og økt hastighet vil kunne ha stor negativ konsekvens for spesielt fugleliv. Arealet ligger innenfor leveområde for villrein, men det er usikkert hvorvidt eventuelt økt aktivitet i et større område vil ha effekt på villreinen.
Kulturminner, kulturmiljø		Ikke relevant
Naturressurser		Det drives ikke næringsmessig fiske i sjøen, og tiltak som fører til økt aktivitet og hastighet vil sannsynligvis ikke ha negativ konsekvens for fiske i et avgrenset og merket område.
Friluftsliv og nærrekreasjon		Vannsportsområdet kan bidra til økt aktivitet i tilknytning til sjøen. Det vil også kunne virke forstyrrende for brukere av områdene rundt sjøen, men samtidig være positivt for friluftsliv og nærrekreasjon gjennom båtbruk. Høyere hastighet og større område for høy hastighet med motorbåt kan ha negativ konsekvens for annen bruk av sjøen – kajakk/vannsport, bading og robåt.
Barn og unge		Kan bidra til at flere er i aktivitet gjennom bruk av sjøen. Høyere hastighet og større område for høy hastighet med motorbåt kan ha negativ konsekvens for annen bruk av sjøen – kajakk/vannsport, bading og robåt.
Tilgjengelighet		Området vil kunne gjøres tilgjengelig for alle, med bilvei helt ned til området. Det vil kunne kreve tilpasning av båt og aktivitet, men er en mulighet. Det vil bli mulighet for tilrettelagt ombordstigning, båtplass og liknende ved Savalodden.
Folkehelse		Kan bidra til at flere er i aktivitet utendørs.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Ikke relevant.
Transportbehov og energiløsninger		Elmotorer bør vurderes, og kan kreves, for å redusere støyforurensning.
Forurensning		Utredning av støy bør være en forutsetning for utvidelse av aktivitetsområde og høyere makshastighet på Savalen. Ulykker og utslipp fra (bensin)motorer vil kunne bidra til en økt sumvirkning for forurensning av Savalen, og dermed drikkevannskilden Strømmen vannverk.

		Forslag om nytt «vannsportområde» i sørenden (Alvdal) vil i større grad kunne føre til negativ konsekvens for Strømmen vannverk.
Samfunnssikkerhet		Et uhell med utslipp av olje / bensin vil trolig ikke medføre direkte forurensning av vanninntaket sør i sjøen. All aktivitet som kan bidra til økt forurensningsfare for en drikkevannskilde har negativ konsekvens for samfunnssikkerhet.
		Område med økt aktivitet i sørenden av sjøen vurderes til å kunne få stor negativ konsekvens gjennom økt forurensningsfare knyttet til Strømmen vannverk.

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:	
<p>Utvidelse av område for friluftsliv i sjø og vassdrag med fokus på motorferdsel vil ha negativ konsekvens for <i>naturverdier og miljø</i> da det vil øke forstyrrelser for dyre- og fugleliv med tilknytning til Savalen. Større aktivitetsområde og økt hastighet og mer støy innebærer interessemotsetningen <i>mot øvrig friluftsliv og nærrekreasjon, forurensning og samfunnssikkerhet</i>. Støyproblematikk er utslagsgivende for vurderingen knyttet til forurensning. Økt aktivitet og høyere hastighet vil kunne medføre en økt sjanse for forurensning av sjøen.</p> <p>Negative konsekvenser av forslaget kan i stor grad reduseres gjennom regulering/lovverk og begrensninger. Økt makshastighet i et avgrenset område på Savalen krever forskriftsendring (Forskrift for motorferdsel i vann og vassdrag, Tynset kommune, Innlandet, FOR-2006-11-28-1704) og kan ikke bestemmes i kommunedelplanen.</p>	
Konklusjon:	
Området for vannsport/friluftsområde i sjø og vassdrag anbefales videreført i ny kommunedelplan. Ikke stedfestet forslag om tilsvarende område i sørenden anbefales ikke tatt inn i kommunedelplanen.	

4.3.4 To naust på gbnr. 34/27, Alvdal

		<p>Kartet viser aktuell plassering basert på beskrivelse i innspill.</p>	
Kommune, gnr./bnr..	Tynset, 113/5 og 113/7		
Areal:	Ca. 0,1 av 540 daa.		
Dagens formål:	KBA	Foreslått formål:	Naust (BUN) e.l.
Innspill nr.:	23		
Forlagsstiller:	Roar Bangen		
Forlagsstillers begrunnelse:			
Ønske om å sette opp naust og tilhørende båtplass vest på eiendommen, mot grensa til gbnr. 34/52.			

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvenstype	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Området ligger innenfor aktsomhetssone for flom.	Liv/helse	L	L		Naust må forventes å ligge i flomutsatte områder. Skal ikke tilrettelegges for personopphold.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Ikke skredfare i området. Grunnforhold består i morenemateriale.	Liv/helse	L	L		Lite relevant. Stabil byggegrunn.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Ikke registrerte ulykker i området.	Liv/helse	L	L		Etablering av to naust i området vil ikke føre med seg høyere ulykkesrisiko.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Ikke registrert forurenset grunn. Høy aktsomhet for radon øst på eiendommen.	Liv/helse	L	L		Naust skal ikke tilrettelegges for varig opphold, og aktsomhet for radon er ikke relevant for tiltaket.
Høyspent	Ikke i området.	Liv/helse	L	L		

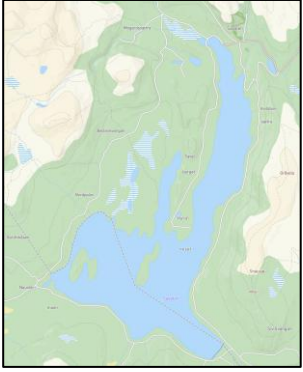
Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		Området ligger innenfor leveområde for villrein, og all økning i aktivitet vil kunne bidra til ytterligere arealutvikling for villreinen. Området som er foreslått lagt inn vil ikke medføre en endring av aktivitetsgrense i/på Savalen. Det er ikke registrert myr, rødlistede arter/naturtyper eller andre sårbare naturverdier i området.
Kulturminner, kulturmiljø		Det er ikke registrert automatisk fredete eller nyere tids kulturminner eller -miljøer i eller nær området.
Naturressurser		Barskog med lav bonitet (AR5).
Friluftsliv og nærrekreasjon		To nye naust vil bidra til økt privatisering og oppstyking av strandsonen til Savalen. Effekten alene vil være liten, men tiltaket ligger i et område der strandsonen allerede er delvis oppstykket som følge naust og fritidsboliger innenfor 100-meterssonen. Ytterligere oppstyking og privatisering av strandsonen vurderes som negativt og i strid med overordnede føringer for arealforvaltning i strandsonen.
Barn- og unge		Effekten alene vil være liten, men tiltaket ligger i et område der strandsonen allerede er delvis oppstykket som følge naust og fritidsboliger innenfor 100-meterssonen. Ytterligere oppstyking og privatisering av strandsonen vurderes som negativt og i strid med overordnede føringer for arealforvaltning i strandsonen.
Tilgjengelighet		Ikke tilrettelagt parkering i området, men kort veg til Sivilldalsveien og aktuelle brukeres hytter.
Folkehelse		Økt bruk av sjøen og friluftsliv vil positivt for folkehelsen.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Det er foreslått to nye naust i nærheten av tre eksisterende, og det er flere naust i områdene rundt. Tiltak vil i seg selv ikke ha en landskapsvirkning som bryter

		betydelig med nåværende situasjon. Bygningene kan sikres bygget med «god», og passende estetikk.
Transportbehov og energiløsning		Ikke synlig at det er gode parkeringsmuligheter i nærheten av området, men kort vei fra Sivilldalsveien. Båter kan settes ut ved nærliggende naustområder.
Forurensning		Tiltak medfører i seg selv lite fare for forurensning, men vil kunne bidra til samlet, økt forurensning for Strømmen vannverk.
Samfunnssikkerhet		Utover flomfare er det ikke negative konsekvenser for samfunnssikkerhet forbundet med foreslått tiltak.

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:
Det er ikke ønskelig å etablere naust spredt i strandsonen til Savalen, fordi strandsonen har stor betydning for allment friluftsliv, landskap og bevaring av biologisk mangfold. Samling av nye naust i nye fellesområder har vært et viktig og godt forankret plangrep. Det er ca. 3,3 km til inntaket for Savalen kraftverk. Forurensningsfaren anses som liten. Det er ikke vei ned til området..
Konklusjon:
Å åpne for nye frittliggende naust vil være i strid med overordnede føringer for forvaltning av strandsonen, og kommunens strategi om å lokalisere nye naust til fellesområder. Forslaget anbefales ikke tatt inn i planen.

4.3.5 Båthavner, båt plasser og brygger langs Savalsjøen/i 100-meterssonen

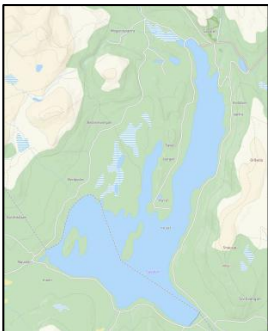
		<p>Innspill er i liten grad stedfestet og oppfattes og vurderes som et generelt innspill om friere bruk av Savalens strandsonen til båtferdsel og brygger.</p>	
Kommune, gnr./bnr..	Alvdal og Tynset		
Areal:	Ca. 100 000 daa.		
Dagens formål:	Ulike formål, hovedsakelig LNFR i 100-meterssonen.	Foreslått formål:	Friluftformål eller friområde.
Innspill og begrunnelser, samt forslagsstiller:	<p>14 d, Savalen båt og vannsportforening: Generelt ønske om at det tilrettelegges for flere naust og båt brygger rundt Savalen, samt at det skal være enklere å etablere brygger og båt plasser for private og for næringsliv og foreninger.</p> <p>14 g, Fåset og Fådal utmarkslag: Ønske om at det kan etableres flere opparbeidede utkjøringsplasser/båt slipper i både sør- og nordenden av sjøen.</p> <p>15 d, Tynset Hytteservice Scootertransport v/ Roar Bangen: Ønske om at det skal tilrettelegges for flere brygger og bål-/båt plasser rundt sjøen. Tilgjengeliggjøring av strandsonen for båteiere.</p> <p>27 c, Gardvikåsen velforening: Ønske om bedre tilgang til sjøen og mulighet for bryggeplass i nærheten av Gardvikåsen, i Alvdal, i sørenden av Savalen.</p>		
Vurdering:			

Innspillene oppfattes som generelle innspill om friere bruk av strandsonen til båtferdsel og brygger. De er ikke direkte stedfestet og er derfor lite egnet til utredning etter metoden som benyttes på tiltaksnivå. *Innspillene er derfor ikke vurdert som ordinære arealinnspill, men vurderes generelt.*

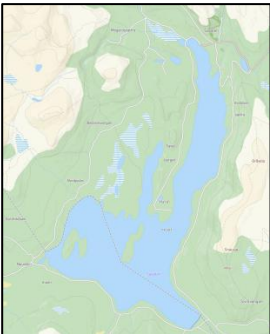
Økt og enklere tilrettelegging for båtbrukere og -eiere langs Savalen vil kunne komme i konflikt med blant annet naturverdier og miljø, kulturminner/-miljøer, friluftsliv og nærrekreasjon, samfunnsikkerhet og naturfare. Økt tilgjengeliggjøring av strandsonen for private bygninger og anlegg gjennom kommunedelplan vil stride mot grunnleggende forutsetninger for planarbeidet, og mange av kvalitetene som Savalen-området har i dag. Betydelig økning av båttrafikk på Savalen, spesielt i sør, vil kunne ha negativ konsekvens for Strømmen vannverk. Økt tilrettelegging eller «frislipp» for etablering av private båtanlegg og ankringsplasser rundt Savalen vil forringe kvalitetene i Savalen-området. I planen foreslås en oppsamling av funksjoner knyttet til båtferdsel og -aktivitet samlet/konsentrert i avgrensede områder.

Konklusjon:
Forslagene anbefales ikke tatt inn i planen.

4.3.6 Savalen som reguleringsmagasin

		Innspillet omhandler hele sjøen.	
Kommune, gnr./bnr.:	Alvdal og Tynset		
Areal:	Ca. 100 000 daa.		
Dagens formål:	Bruk og vern av sjø og vassdrag – ikke hensynssone i gjeldende plan.	Foreslått formål:	Hensynssone med båndlegging etter vassdragsreguleringsloven / etter andre lover
Innspill nr.:	12 f		
Forslagsstiller:	Glommen og Laagens Brukseierforening og Opplandskraft DA		
Forslagsstiller begrunnelse:			
Vannareal i Savalen må angis som hensynssone/område som er båndlagt etter vassdragslovgivningen (uten tidsavgrensning) med formål «reguleringsmagasin» (pbl. § 12-6/11-8), jf. NVE veileder 2/2017 -			
Vurdering:			
Innspill som gjelder hensynssone med båndlegging etter vassdragslovgivningen med formål «reguleringsmagasin» vil bidra til å synliggjøre at Savalen er regulert. Ved bruk av hensynssone H740 (båndlegging etter andre lover) vil det kunne knyttes egne bestemmelser til Savalen som reguleringsmagasin. Til hensynssonen følger en bestemmelse om at et område kun kan båndlegges i 4 år. Verdien av synliggjøring av Savalen som reguleringsmagasin anses som noe begrenset, da dette går frem av NVE sine kart, så vel som av konsesjon for Savalen. Innspillet er ikke vurdert som et ordinært arealinnspill, da konsekvenser av en slik hensynssone i liten grad slår ut hverken positivt eller negativt under vurderingskriteriene. Bruk av hensynssone med båndlegging etter vassdragslovgivningen vil sette begrensninger for arealbruk innenfor høyeste regulerte vannstand (HRV) langs vassdraget. I stedet for å bruke hensynssone H740, slik det er foreslått i innspillet, velger kommunen å synliggjøre HRV gjennom bruk av juridisk linje som begrenser nybygging innenfor HRV-området. En slik fremstilling vil ha samme funksjon, men synliggjør i større grad Savalen som rekreasjonsområde og sjøens flerbruksfunksjon, der reguleringsmagasin inngår som et av bruksområdene.			
Konklusjon:			
Forslaget tas ikke inn i planen.			

4.3.7 Naust langs Savalen

		<p>Innspill er i liten grad stedfestet og oppfattes og vurderes som et generelt innspill om økt tilrettelegging for enklere oppføring av naust langs Savalen.</p>	
Kommune, gnr./bnr..	Alvdal og Tynset		
Areal:	Ca. 100 000 daa.		
Dagens formål:	Ulike formål, hovedsakelig LNFR i 100-meterssonen.	Foreslått formål:	Naust, LNFR-spredd
Innspill og begrunnelser, samt forslagsstiller:	<p>10, Gunnar Skjellaug: Generelt ønske om at det tilrettelegges for flere naust rundt Savalen, for å lette adkomsten og bruken av sjøen for dem som bruker båt.</p> <p>11 b, Fåset og Fådal utmarkslag: Hver grunneier bør få etablere ett naust på egen eiendom. Grunneier må ha nødvendige grunnbokrettigheter for fiske i Savalen, eller ved gjeldende fiskevann for å kunne få byggetillatelse for naust. Naustene skal ikke ha mulighet for overnatting, ha maksimum størrelse på 30 m² og bygges i samme stil som dagens eksisterende nedtonede naustbebyggelse.</p> <p>11 c Fåset og Fådal utmarkslag: Ved plassering av naust ut over egen eiendom ønsker grunneierlaget at det også legges inn i arealdelplanen inntil 50 «frie» naust. Oppsett av et slikt naust vil kreve at det må foreligge en avtale mellom vedkommende som ønsker å sette opp naust, og den gjeldende grunneier som eier arealet. Tomten skal ikke skilles fra, men føres opp som en bruksrett og reguleres privatrettslig mellom de gjeldende partene.</p> <p>15 Savalen båt og vannsportforening Båt- og vannsportforeningen ønsker flere naust rundt om Savalen. Næringsliv og foreninger bør kunne bygge hus og naust i strandsonen, ved båthavna. Foreningen ønsker å skape mer liv på sjøen.</p> <p>31 Arne Roar og Andreas Trøan Forslagsstillerne ønsker at man tilpasser kravene og føringene i ny kommunedelplan slik at det blir mulig å få fradelte tomt, eller få opprettet festeavtale for eksisterende naust som allerede er oppført rundt Savalen.</p>		
Vurdering:			
<p>Innspillene oppfattes som generelle innspill om tilgang til naust rundt Savalen. De er ikke direkte stedfestet og er derfor lite egnet til utredning etter metoden som benyttes på tiltaksnivå.</p> <p>Økt tilgjengeliggjøring av strandsonen for private bygninger og anlegg gjennom kommunedelplan vil stride mot grunnleggende forutsetninger for planarbeidet, og mange av kvalitetene som Savalen-området har i dag. Betydelig økning av motorisert båttrafikk på Savalen, spesielt i sør, vil kunne ha negativ konsekvens for Strømmen vannverk. Økt tilrettelegging eller «frislipp» for etablering av private naust rundt Savalen vil forringe kvalitetene i Savalen-området. Generell mulighet for fradeling av eksisterende naust i LNF-områder vil være i strid med plangrepet og hensynet bak LNF-formålet.</p> <p>I planen foreslås en samling av naust, og dertil hørende aktivitet konsentrert i avgrensede områder.</p>			
Konklusjon:			

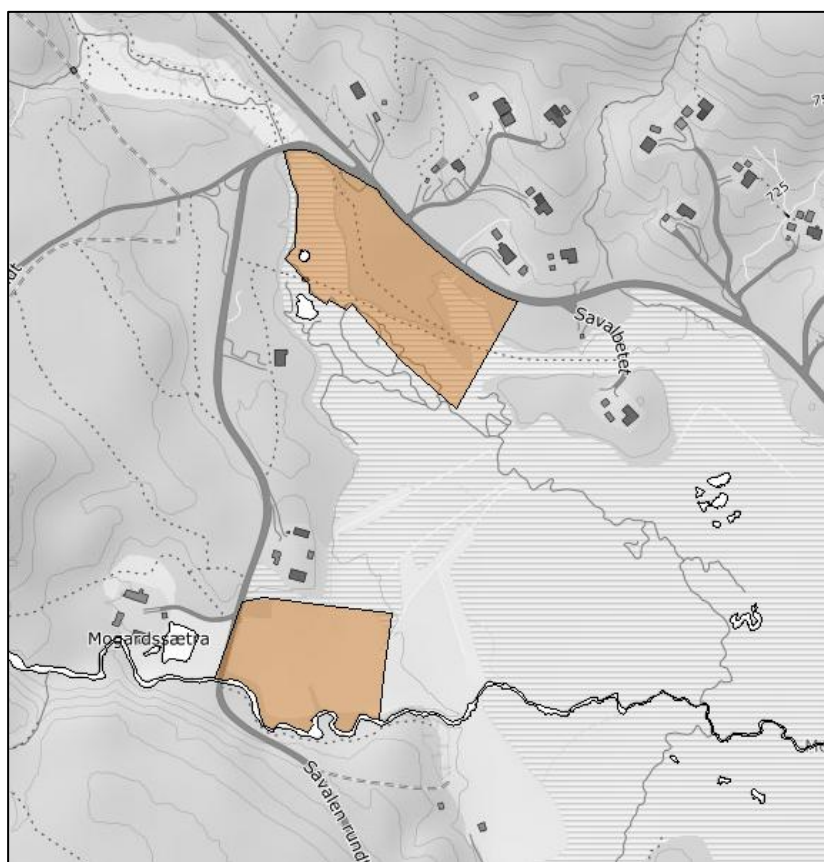
Forslagene anbefales ikke tatt inn i kommunedelplanen.

4.4 Infrastruktur

	SR*:	SK*:	Vurdering:	Anbefaling:
4.4.1 Ny kommunal vannkilde – Savalbete og Mogardssætra, Gbnr. 116/6.			Innspillet gir moderate negative konsekvenser for kategoriene «Naturverdier og miljø», og «Friluftsliv og nærrekreasjon». For kategorien «Naturressurser» kan eventuelt beslag av dyrka mark på eiendommen ved Mogardssætra (116/6) gi stor negativ konsekvens. Det er usikkert hvor stort beslag og eventuelle drifts-begrensinger på dyrket mark som vil være nødvendig.	Innspillet anbefales avsatt som <i>annen bebyggelse og anlegg</i> (ABA).
4.4.2 Omdisponering formålsendring, infrastruktur for Savalen kraftverk			Innspillet er vurdert til å ha moderate negative konsekvenser for temaene: naturverdier og miljø, kulturminner og -miljøer og naturressurser. Konflikter er i hovedsak knyttet til de østlige anleggene – ved damkrone og utløp til Sivilla, der det er registrert villreintrekk.	Innspillet tas delvis til følge - Endring i formål for østlige anlegg (til ABA) og nytt formålsområde – ABA i Gardvika.

*SR = Samlet risiko, SK = Samlet konsekvens.

4.4.1 Ny kommunal vannkilde – Savalbete og Mogardssætra



Aktuelle områder for ny, kommunal vannkilde på Savalen. Savalbete øverst (nord), og Mogardssætra nederst (sør).

Kommune, gnr./bnr..

Tynset, 118/1 og 116/6

Areal:	Ca. 17 (gbnr. 118/1) og 11 (gbnr. 116/16) daa.		
Dagens formål:	LNFR	Foreslått formål:	Andre typer bebyggelse og anlegg
Forslagsstiller:	Kommunedirektøren		
Forslagsstillers begrunnelse:			
<p>Restriksjonssonene rundt dagens vannforsyningsanlegg ved Finkjtønna vil hindre en videre utvikling i de mest sentrale delene av turistdestinasjonen Savalen. Det er nødvendig å avsette tilstrekkelig areal til å etablere ny hovedvannkilde med vannkvalitet og kapasitet til å dekke eksisterende og framtidig bebyggelse/utvikling på Savalen.</p> <p>Tynset kommune har etablert en prøvebrønn ved Savalbete. Det bør avsettes til arealformålet «Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg» i kommunedelplanen, for å synliggjøre områdene og forenkle etableringen. Arealene er tenkt lagt inn som separate, da det er fritidsboliger og setre i området. De to aktuelle områdene vurderes likevel samlet da de ligger tett på hverandre og begge ligger i LNFR-formål i gjeldende plan.</p>			

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).						
Tema	Beskrivelse	Konsekvens-type	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Hele området ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Tiltaket vurderes som kritisk infrastruktur og sikkerhetsklasse F3 er derfor gjeldende, da samtlige vannabonnenter på Savalen vil miste vanntilførsel.	Liv/helse	L	L	L	Vannkilden kan sikres mot flom gjennom heving av brønnhode. Tilhørende installasjoner og konstruksjoner må sikres mot flom.
		Stabilitet		H		
		Materielle verdier		L		
Skredfare og grunnforhold	Området for selve tiltaket er ikke utsatt for ras/skred. Grunnforholdene består av sand og grus.	Liv/helse	L	L	L	Det er ikke behov for tiltak knyttet til ras, skred eller grunnforhold.
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Det er ikke registrert ulykker innenfor verken tiltaksområdet, eller nedbørsområdet. En ulykke i nærheten av en drikkevannskilde kan få store konsekvenser. Sannsynligheten for at dette skal skje i et område med lite trafikk og svært begrenset menneskelig aktivitet ansees som liten, men på grunnlag av konsekvensens alvorlighetsgrad vurderes risikoen til middels.	Liv/helse	L	H	H	Det skal utarbeides sikringssoner med bestemmelser om aktivitet i påvirkningsområdene for brønnen.
		Stabilitet		H		
		Materielle verdier		H		

Forurenset grunn	Det er ikke registrert forurenset grunn innenfor, eller rundt området, eller i nedbørsfeltet.	Liv/helse	L	L		Det er lite menneskelig aktivitet i nedbørs- og tiltaksområdet.
Høyspent	Det er ikke registrert høyspent innenfor eller i nærheten av området.	Liv/helse	L	L		

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		<p>Hele planområdet er klassifisert som villreins leveområde, men det er ikke registrert spesielle funksjonsområder for villrein i nærheten av de avsatte arealene. Området er klassifisert som bygdenært område i regional plan for Dovrefjell-området. Det er registrert elgtrekk vest for brønnområde ved Mogardssætra. Det er lite sannsynlig at etablering av pumpehus og brønninfrastruktur vil påvirke villrein eller elgtrekk negativt. Myrområde ved Savalbete kan berøres, men det vil sannsynligvis ikke være behov for inngrep som berører myra negativt. Tiltak vil ikke ha negativ konsekvens for fisk i området (utredning – vannverk).</p> <p>Tiltaket kan ha negativ påvirkning av naturverdier og miljø i anleggsfasen.</p>
Kulturminner, kulturmiljø		Det ligger ingen kulturminner eller kulturmiljøer innenfor tiltaksområdet.
Naturressurser		<p>Lavbonitets, hogstmoden barskog på kolle ved Savalbetet og myr i deler av området.</p> <p>Dyrka mark (fulldyrka jord, AR5) i området ved Mogardssætra. Formålsområde beslaglegger 9,5 daa av et 14,5 daa stort område med dyrka jord. Det er sannsynlig at etablering av brønn i området vil føre til restriksjoner i drift eller opphør av drift.</p> <p>Området berører grusforekomsten Dalsvangen, hvor massene har varierende sammensetning og mektighet. Gjøstjønnbekken masseuttak benytter grusforekomsten. Samtidig er det allerede en mengde hytter innenfor forekomsten på den delen av forekomsten som ligger nord for Savalsjøen. En del av områdene med grusforekomst innenfor det området som vil bli berørt av restriksjonssoner er dyrka jord. Det vurderes at grusuttak i området som berøres ikke er aktuelt.</p> <p>Etablering av brønn og pumpehus på Savalbete og Mogardssætra vil sannsynligvis ha liten samlet påvirkning på grus- og skogressurser, men negativ påvirkning på dyrka jord.</p>
Friluftsliv og nærrekreasjon		Etablering av brønninfrastruktur og sikringssoner kan påvirke skiløypetraséen i området.
Barn- og unge		Ikke relevant
Tilgjengelighet		Ikke relevant
Folkehelse		Ikke relevant
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Brønninfrastruktur og eventuell inngjerding vil bli synlig i landskapet, men det må antas at anlegg kan plasseres og bygges på en måte som ikke er sjenerende. Landskapsvirkningen vil trolig bli liten og det er bebyggelse og vei i nærheten av de foreslåtte arealene.
Transportbehov og energiløsninger		<p>Bilvei tett på begge områder. Sikrer adkomst i anleggs- og driftsfase.</p> <p>Områdene har gode tilkoblingsmuligheter til det kommunale strømmettet.</p>
Forurensning		Aktuelle tiltak (drikkevannsbrønner) vil ikke føre til forurensning, men forurensning av vannkilder må unngås. Styres gjennom eget lovverk, samt sikringssoner i plan.

Samfunnssikkerhet	Vannkilden har en samfunnskritisk funksjon og må sikres deretter. Sikringssoner og sikkerhet mot flom ivaretas både i kommunedelplanen og gjennom annet lovverk.
-------------------	--

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:

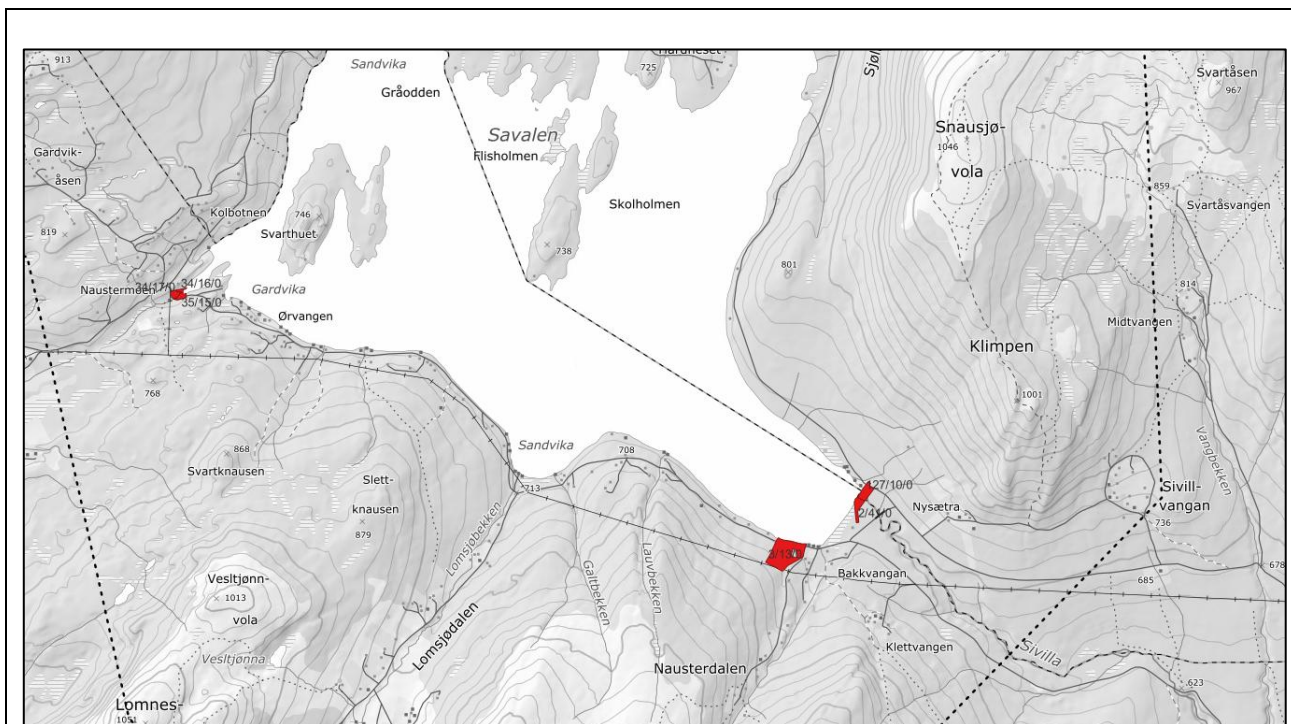
En etablering av nye kommunale vannkilder på den skisserte delen av eiendom gnr/bnr. 116/6 vil gi moderate negative konsekvenser for kategoriene «Naturverdier og miljø», og «Friluftsliv og nærrekreasjon». For «Naturressurser» gir eventuelt beslag av dyrka mark på eiendommen ved Mogardssætra (116/6) stor konsekvens for temaet.

Konsekvensen for «Naturverdier og miljø» begrenser seg i stor grad til anleggsfasen. Et avbøtende tiltak vil være å regulere tid på året for etablering av vannkilden, relatert til påvirkning på villrein og fisk i anleggsperioden (kalvings- og gytetider eksempelvis). Etablering av vannkilde vil medføre bruksbegrensninger for nærliggende aktivitet og bruk av eiendommer. Det er også sannsynlig at skiløypetrasé må justeres. Tiltaket vil kunne få negative konsekvenser for fulldyrket jord, men det er usikkert hvor stort beslag og eventuelle begrensninger som vil kreves. Tiltaket må sikres slik at det kan tåle flom i Savalen.

Konklusjon:

Innspillet har stor samfunnsverdi. De utredede områdene har (foreløpig) pekt seg ut som godt egnet til formålet. Det anbefales å ta forslaget inn i planen for å sikre kildene mot uheldige etableringer i nedslagsfelt / sikringssoner.

4.4.2 Omdisponering/formålsendring, infrastruktur for Savalen kraftverk



Innspillet omhandler eiendommene til GBL og Opplandskraft DA sine eiendommer i sørenden av Savalen – markert i rødt.

Kommune, gnr./bnr..	Alvdal, 3/13, 2/41, 34/16, 34/17, 35/15 Tynset, 127/10		
Areal:	Alvdal - ca. 60,2 daa Tynset – ca. 8,8 daa		
Dagens formål:	LNFR/KBA	Foreslått formål:	Andre typer bebyggelse og anlegg
Innspill nr.:	12 e		

Forslagsstiller:	Glommens og Laagens Brukseierforening (GLB) og Opplandskraft DA
Forslagsstillers begrunnelse:	
GLB og Opplandskraft sine eiendommer på land må avsettes til «andre typer bygg/anlegg» eventuelt underformål «andre typer anlegg – energianlegg» (pbl § 12-5 nr. 1).	

Risiko og sårbarhet:

For hvert tema vurderes sårbarhet (S), konsekvens (K) og risiko (R). Sårbarhet gis verdiene lav (L), middels (M) eller høy (H). Konsekvens gis verdiene lite (L), middels (M), eller stor (S). Irrelevant gis kode (IR).

Tema	Beskrivelse	Konsekvenstype	S	K	R	Tiltak og usikkerhet
Flom og overvann	Samtlige av eiendommene er helt eller delvis innenfor aktsomhetssone for flom.	Liv/helse	L	L		Anlegg med tilknytning til Savalen.
		Stabilitet		M		
		Materielle verdier		M		
Skredfare og grunnforhold	Ikke registrert skredfare eller aktsomhetsområder for skred. Grunnforhold består i morenemasse med ulik mektighet/dybde til grunnfjell	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Ulykker	Ikke registrerte ulykker. Områdene innehar ulykkesrisiko knyttet til anlegg.	Liv/helse	L	L		
		Stabilitet		L		
		Materielle verdier		L		
Forurenset grunn	Nei.	Liv/helse	L	L		Ikke relevant.
Høyspent	22kV-linje innenfor og nær de to vestligste eiendommene.	Liv/helse	L	L		Kan hensyntas.

Konsekvensutredning:

Tema	K	Vurdering
Naturverdier og miljø		Eiendommene i øst ligger helt eller delvis innenfor og nært registrert trekkområde for villrein, og annet hjortevilt. Det er ikke registrert andre rødlistede arter utover villrein. Ved damkroner mot Sivilla er det registrert myr. Økt aktivitet og inngrep i området vil kunne ha negativ konsekvens for villrein og annet hjortevilt. Fugleobservasjoner fra 1995-2000 i Gardvika, hovedsakelig næringsøkende i forbindelse med vår- og høsttrekk. Flere truede og rødlistede fuglearter blant disse.
Kulturminner, kulturmiljø		Tynset-eiendommen (gbnr. 127/10) grenser til Fåsetnøstra, som er omtalt i plan for kulturminner og kulturmiljø. Eiendommer i vest, ved utløpstunell (eiendommer med gbnr. 34/16 og 17) grenser til Naustermoen, der det er et tun med SEFRAK-registrerte bygninger. Det er registrert dyregraver vest for eiendommene.
Naturressurser		Eiendommene ligger i barskog med lav bonitet (AR5). Eiendom gbnr. 2/41 ved dammen har myrregistrering (AR5). De 3 eiendommene i øst berører jord registrert som dyrkbar (NIBIO).
Friluftsliv og nærrekreasjon		Viktige friluftsområder – kartlagt som <i>særlige kvalitetsområder</i> langs sjøen og <i>store turområder med tilrettelegging</i> (Bjørkåsen), Sjølia på Tynset-siden er registrert/kartlagt som <i>nærturterreng</i> . Stier registrert ved dammen. Det er lite sannsynlig at nye tiltak vil begrense ferdselsmulighetene betydelig, men det er knyttet usikkerhet til hva som foreligger av behov og planer.
Barn- og unge		Samme som for forrige tema.
Tilgjengelighet		Dagens anlegg, og eiendommene i sin helhet ligger nært veg og er tilgjengelige.

Folkehelse		Ikke relevant.
Estetisk kvalitet og landskapsvirkning		Formålsendring vil i seg selv ikke ha konsekvenser for landskap og estetisk kvalitet. Vurderingen avhenger av hva som er tenkt etablert på eiendommene.
Transportbehov og energiløsninger		Eiendommene ligger nært eksisterende veginfrastruktur. Strømnett i området.
Forurensning		Det er ikke registrert forurensning i områdene. Det er liten risiko for forurensning fra anleggene som følge av drift, men vil være forurensningsrisiko knyttet til anleggsperioder.
Samfunnssikkerhet		Sikring av anlegg og driftssikkerhet er viktige forutsetninger. Dette er ivaretatt gjennom nåværende drift og konsesjon. Endring/utvidelse av formål vil i liten grad bedre eller endre dagens situasjon.

Samlet vurdering og avbøtende tiltak:	
<p>Omdisponering fra LNF til annen bebyggelse og anlegg (ABA) for arealer med infrastruktur knyttet til Savalen kraftverk og regulering av Einunnassdraget og Savalen er vurdert til å ha moderate negative konsekvenser for temaene: naturverdier og miljø, kulturminner og -miljøer og naturressurser. Konflikter er i hovedsak knyttet til de østlige anleggene – ved damkrone og utløp til Sivilla.</p> <p>Formålsendring til ABA for eiendommenes fullstendige areal vil føre til omdisponering av ca. 62,8 daa LNFR areal i et område der arealbruk ellers begrenses for å bevare strandlinje, ferdselsmuligheter og naturverdier. Glommens og Laagens Brukseierforening har ikke opplyst om konkrete tiltak eller oppgraderinger av anlegget som er nært forestående, og eventuelle fremtidige tiltak vil kunne behandles som del av en senere revisjon. Det er satt av områder i planen for eksisterende anlegg i øst. For å synliggjøre, samt å forenkle behandling av eventuelle mindre driftstiltak knyttet til overføringstunellen i Gardvika settes det av et mindre areal rundt overføringstunellen. Formålsendring for eiendommene 34/16 og 17, samt 35/15 er i lite konflikt med andre hensyn.</p>	
Konklusjon:	
<p>Innspillet anbefales tatt delvis til følge. Arealformål endres fra teknisk infrastruktur til annen bebyggelse og anlegg for arealer knyttet til kraftanlegget, som ligger inne i gjeldende plan</p>	