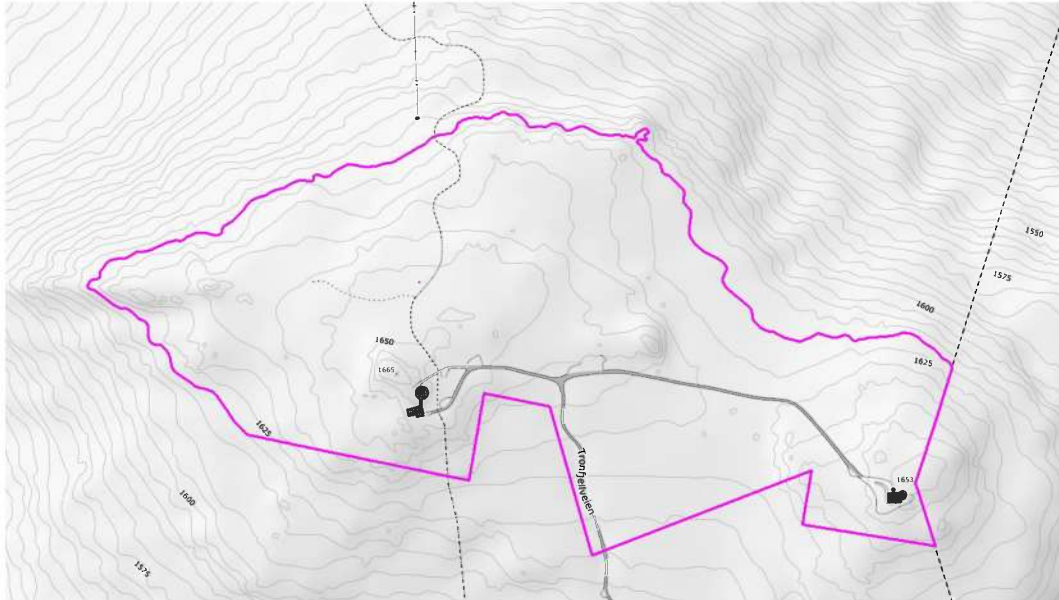


DETALJREGULERING AV TRONTOPPEN UTSIKTSPUNKT  
ALVDAL KOMMUNE, PLAN-ID: 201803

Vurdering av plikt til utredning i henhold til forskrift om konsekvensutredninger, 01.07.17.



Formål med detaljregulering av området:

Formål med planarbeidet er å legge til rette for videre utvikling av Tronfjell som «fyrtårn», gjennom etablering av et utkikkspunkt på den høyest beliggende fjelltoppen i Norge, hvor det er bilveg og mulig å kjøre helt til topps (1666 m o. h.) Det skal tilrettelegges for turister med parkeringsplass, bygging av et servicebygg, rampe for hangglider-utspring og universelt utformede stier oppe på fjelltoppen.

Dette vil kunne bidra til økt verdiskaping for næringslivet i kommunen, gjennom at flere stopper, tar turen opp på fjellet og dermed tilbringer mere tid i kommunen. En vil da få bekjentgjort mer av den aktiviteten som allerede foregår i og rundt Tronfjellet i dag.

Planområdet omfatter et areal på ca. 325 dekar, på toppen av Tronfjell. Området tar inn i seg gjeldende reguleringsplan for området, Trontoppen, Plan-ID R11, vedtatt 25.06.1998, men også hele toppområdet.

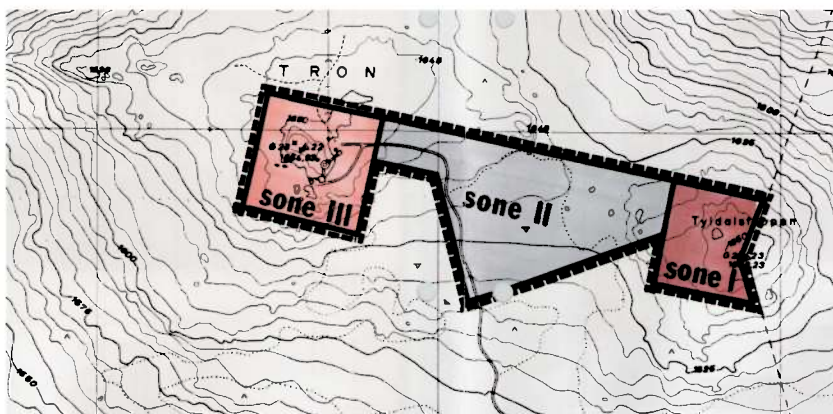


Fig. 1. Trontoppen, Plan-ID R11, vedtatt 25.06.1998

Reguleringsplanen for Trontoppen omfatter området mellom toppen av Tronfjellet og Tyldalstoppen. Planen er inndelt i tre soner, der sone I ligger på Tyldalstoppen og er regulert til Navigasjonsinstallasjoner (radar), sone II er kjøreveg og sone III er regulert til Telekommunikasjonsinstallasjoner (antennemasta). Det planlagte utkikspunktet er tenkt etablert innenfor område III.

### Kommunale planer og føringer

I vedtatt kommuneplan for Alvdal er planområdet avsatt til byggeformål, med underteksten radar- og televirksomhet. Arealet er unntatt fra rettsvirkning i kommuneplanen, da reguleringsplanen for området, R11, Trontoppen vedtatt 25.06.1998, fortsatt skal være gjeldende for området.

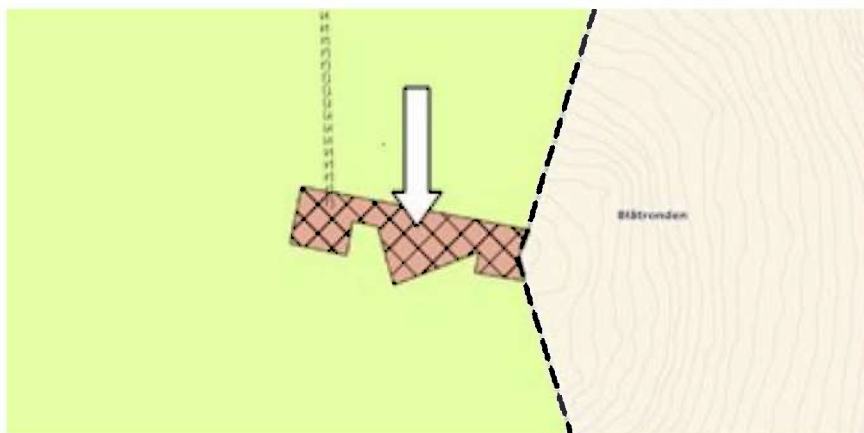


Fig. 2. Kommuneplanen for Alvdal. Plan-ID: KPAlvdal2009.

Vurdering i henhold til KU-forskriften, § 8, Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

a) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.

Området på Tronfjell er ikke konsekvensutredet tidligere, og det vil være avgjørende om noen er omfattet av vedlegg II. Bygging av vei er omfattet av pkt. 10 e) i) i vedlegget, men i dette tilfellet vil det ikke være snakk om veibygging i ordets rette forstand, men om fjerning av steiner og påføring av grus.

§ 10 presiserer kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn:

*a) størrelse, planområde og utforming*

- ✓ Området er flatt, men med mye stein utenom de tilrettelagte områdene.
- ✓ Området er tilrettelagt for radarstasjon og telekommunikasjonsområde, med veier opp til begge mastene som står på hver sin topp.
- ✓ I forbindelse med flomregn raste vegen ut, og er nå satt i stand og det er etablert utvidet parkeringsplass.

*b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser*

- ✓ Tronfjelltoppen består primært av bergarten Gabbro, en vulkansk og kalkrik bergart. Området består av impediment, ikke tresatt område. Det finnes lite løsmasser, og er tørt, men inneholder en del kalkkrevende lavtvoksende arter. Området er grundig registrert gjennom flere år, og godt dokumentert i Artskart (Artsdatabanken) og i Naturbasen (Miljødirektoratet).

*c) avfallsproduksjon og utslipp*

- ✓ Det vil bli produsert noe avfall og økte utslipp gjennom økt ferdsel / turisme.

*d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.*

- ✓ Det er ingen spesiell sannsynlighet for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.
- ✓ Det er viktig og nødvendig at veistandarden inn i området tar høyde for turister og værforhold i området.

**Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:**

*a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven*

*Vurdering etter naturmangfoldloven*

*§ 8: Kunnskapsgrunnlaget:*

- ✓ Det er ingen vernede områder på Tronfjell.
- ✓ Området er i Naturbasen kartlagt som «Kalkrike områder i fjellet».
- ✓ I flg. artsdatabanken er det registrert flere interessante arter med stor forvaltningsverdi.
  - Dvergssoleie og Jøkelsmåarve (2006) er funnet like nord for parkeringsplassen, og har særlig stor forvaltningsverdi. Bekkesildre, fjellbunke, seterrapp og mykrapp (livskraftige bestander) er funnet i 2009 i de øverste 2 metrene på/ved toppen der utkikkspunktet er ment plassert.

- Fjellrype er registrert i 2012 nordvest for toppområdet, og betegnes som nær truet på bakgrunn av en generell kraftig bestandsnedgang (-10-15 %) de siste 10 årene. Heipiplerke (2012) betegnes som livskraftig, men bestanden har vist nedgang i andre deler av Fennoskandia og bør følges nøye.
- Grannsildre og issoleie er registrert som «nær truet art». Dette er også ansvarsarter, dvs. arter der forekomster i Norge utgjør mer enn 25 % av europeisk bestand. Disse er registrert sørvest for toppen, utenfor planområdet.

*§ 9 Føre-var-prinsippet:*

- ✓ *«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.»*

Trontoppen består av kalkrik grunn, og det er foretatt registrering av flora og fugleliv over flere år. Det meste av arealet som er tenkt tilrettelagt er allerede berørt i form av anlegg, trafikk og etablerte stier. En kanalisering av ferdsele vil kunne ta vare på de spredte artene som finnes på og ved toppområdet. Det synes ikke å være aktuelt med ytterligere registrering for dette tiltaket.

*§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning*

Den planlagte tilretteleggingen vil ikke true fjellområdet som økosystem.

*§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver*

Ikke aktuelt.

*§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*

*For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.*

De aktuelle tiltakene skal tilpasse seg de registrerte sårbare artene i området.

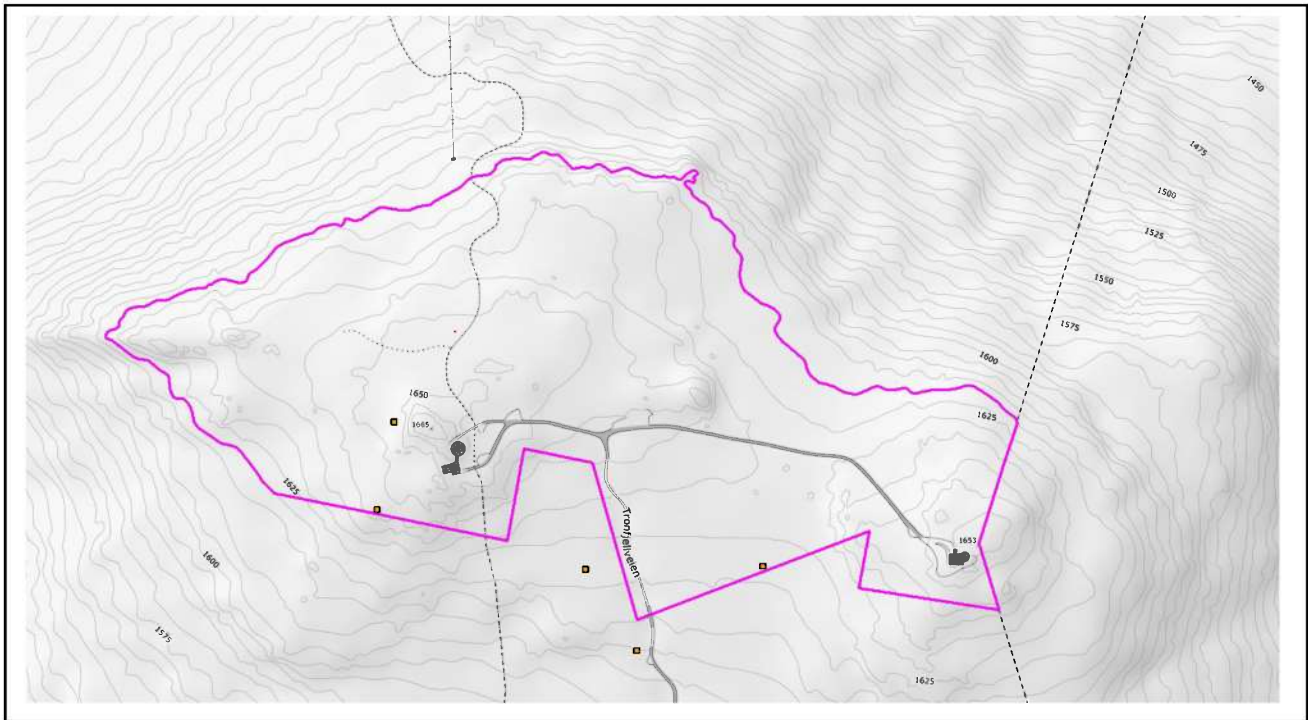


Fig. 3. Utsnitt av registreringer fra Artsdatabanken viser at det ikke er nye registreringer innenfor den utvidede plangrensa.

- ✓ Teletårnet er foreslått fredet i KDP kulturminner og kulturmiljøer, men et utkikkspunkt i området utgjør ingen trussel mot dette.

*b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.*

- ✓ Området er ikke aktuelt for utvinning av mineraler, har ingen betydning for samisk utmarksnæring eller som særskilt friluftsområde i strid med planforslaget.

*c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.*

- ✓ Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging i kommunene vektlegger reduksjon av klimagassutslipp fra transport. Denne planen er ikke i tråd med denne bestemmelsen, da planforslaget vil stimulere til mer trafikk.
- ✓ De regionale planbestemmelsene vektlegger økt verdiskaping og livskvalitet basert på lokale kultur- og naturressurser. Tiltaket vil være i tråd med dette.

*d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet*

- ✓ Arealet er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, men har liten eller ingen betydning for landbruksvirksomhet med naturtypen impediment. Som friluftsmål har området en viss verdi som kan økes med økt grad av tilrettelegging.

*e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet*

✓ Dette er ikke aktuelt.

*f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning*

✓ Dette er ikke aktuelt.

*g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp*

✓ Dette er ikke aktuelt.

*h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.*

✓ Dette er ikke aktuelt.

Tilrettelegging på Tronfjelltoppen vil sannsynligvis bidra til økt biltrafikk. Dette vil påvirke hele veien opp gjennom Tronsvanglia, fra avkjøring fra Fv. 681 via seter/hytteområdene i lia inntil man kommer inn på den private veien opp til toppen.

Det er inngått avtale mellom tiltakshaver Tronfjell opplevelser og Tronsvanglia veilag om utbedring/vedlikehold av veien. Denne vil foreløpig dekke behovet for veistandard, så vil det være en fortløpende vurdering om hvorvidt det må iverksettes større tiltak for å ivareta sikkerhet og trivsel langs veien.

Konklusjon:

Et utvidelse av planområdet på Tronfjell har lite negative konsekvenser for miljø, men en del positive konsekvenser for samfunn. Reguleringsplanarbeidet utløser ikke krav om konsekvensutredning etter gjeldende KU-forskrift.